

בבית המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

מרדכי ברנס ת.ז. 053334132

בית - רח' לשם 16 מבשרת ציון טל' 02-5332718

דואר - ת.ד. 171 בית זית 90815 נייד 050-9009700

דוא"ל k9@013.net פקס 03-5423554 העותר, בעצמו

נ ג ד

מדינת ישראל – ועדת רכב אשכול

באמצעות פרקליטות ירושלים אזרחי המשיבה

טיוטה מעודכן 16/3/2026

מועד תום מיצוי הליכים מייד אחרי חג הפסח הבא עלינו לטובה

עתירה מנהלית למתן צו על תנאי

בגין ההחלטה מ- 1.2.2026 להקפיא מתן הטבת מס לחידוש משק לרכב אשכול, וגם במקרים חריגים.

תוכן עניינים ורשימת נספחים בעמוד 99

I עניינה שלהעתיירה

1. עתירה זו מוגשת כנגד החלטת וועדת רכב אשכול (להלן "הוועדה") מ-1.2.2026, המורה על הקפאה גורפת ולאלתר של מתן הטבות מס לחידוש משק רכבי אשכול, וגם במקרים חריגים מצ"ב הפרוטוקול **נספח-1** (להלן "ההחלטה"). בטענה כי נדרש "איסוף נתונים אודות מספר ימי עבודה בשנת 2025", כך שבדיעבד תקבע מכסת ימי העבודה לשנת 2025. למרות שחובת הוועדה לפעול ע"פ מצב התיירות הידוע לכל, ולא ע"פ מספר ימי העבודה, וכנדרש ממנה באופן ברור בסעיף 5.7.1 לנוהל לאישור רכישת והחזקת רכב אשכול בהטבת מס מצ"ב **נספח-2** (להלן "הנוהל"), " הוועדה תתווה את המדיניות ... תוך התחשבות במצב התיירות הנכנסת לישראל, המצב הבטחוני במדינה, משברים בתיירות וכדומה."
2. ההחלטה התקבלה בניגוד לחובה בסעיף 5.7.2 לנוהל - "הוועדה תטפל בבקשות חריגות ...", ובניגוד לכללי המינהל התקין המחייבים טיפול בחריגים.
3. העותר יטען כי ההחלטה נגועה בפגמים מנהליים רבים: התקבלה בניגוד לנוהל המהווה את הדין המנהלי, בניגוד למדיניות הנהוגה מזה 60 שנים, ותוך הפרה בוטה של כללי המינהל התקין! בחוסר הגינות וחוסר מידתיות, באיחור, בהליך לא תקין ללא שימוע, ללא מתן התראה, ובניתוק ממצב התיירות הירוד כתוצאה ממלחמת חרבות ברזל ב-2025. תוך פגיעה בזכות יסוד חופש העיסוק ובפרנסתם של מורי הדרך המחויבים ל "עבודתו בהדרכת תיירי חוץ מהווה את עיסוקו העיקרי". סעיף 4.1.2.4 לנוהל, ורמיסת עקרון ההסתמכות והציפייה הלגיטימית של העוסקים בענף.
4. ההחלטה מתעלמת כי בראשית שנת 2026 החלה התאוששות בתיירות המחייבת את חידוש הצי, וגורמת לפגיעה בלתי סבירה בענף .

II סמכותו של בית המשפט הנכבד

5. סמכותו של בית המשפט
 - א. לבית משפט נכבד זה נתונה הסמכות העניינית לדון בעתירה מכוח סעיף 5(1) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 (להלן: "החוק"), הקובע כי בית משפט לעניינים מינהליים ידון בעתירה נגד החלטה של רשות בעניין המנוי בתוספת הראשונה.
 - ב. המשיבה הינה "רשות" הפועלת וממלאת תפקיד ציבורי על פי דין, והחלטתה נשוא עתירה זו באה בגדר "החלטה של רשות" כהגדרתה בסעיף 2 לחוק.
 - ג. הסמכות העניינית מתגבשת מכוח פריט 9 לתוספת הראשונה לחוק, שעניינו "תיירות – ענייני שירותי תיירות לפי חוק שירותי תיירות, התשל"ו-1976."
 - ד. מאחר ומדיניות הוועדה והטבות המס מוסדרות מכוח הנוהל שהוציא מנכ"ל משרד התיירות, אשר סמכויותיו יונקות מחוק שירותי תיירות, הרי שהחלטות הוועדה המיישמות את הנוהל נמצאות בסמכותו העניינית של בית משפט נכבד זה.

III הרקע העובדתי

6. **הטבת מס לרכב אשכול** ניתנה עוד משנת 1966 ביוזמת שר התחבורה דאז מר משה כרמל ז"ל, ועוד לפני הקמת משרד התיירות, לטובת הכנסת מטבע זר לישראל עלי ידי הנגשת שירות של הדרכה והסעה באמצעות מורי דרך, ברמה אישית גבוהה. שירות משלים לתיירים המתאכסנים בבתי מלון יוקרתיים, שבהם הושקעו משאבי מדינה רבים. שווי הטבת המס כמו מונית, דהיינו, מרבית המיסים על יבוא הרכב.
7. **הסעת סיור** - מתן שירות הסעה בשכר באמצעו רכב סיור, והדרכה באמצעות מורה דרך שהוא גם הנהג וגם מורה הדרך. מצ"ב **נספח-3** דוגמה של רישיון להסעת סיור ברכב סיור, בבעלות העותר, המונפק ע"י המפקח על התעבורה. **שירות שהינו תיירותי מעיקרו**.
8. רכב אשכול מוגדר בתקנות התעבורה כ- "**רכב סיור**" – **רכב ציבורי המיועד להסיע עד 8 נוסעים מלבד הנהג** "... אבל בפי משרד התיירות הוא מכונה רכב אשכול. מצ"ב **רישיון רכב רכב סיור** 9641579 שבבעלות העותר מסומן **נספח-4**, **וביטוח חובה להסעה נוסעים בשכר** מסומן **נספח-5**, וכמתחייב מהעובדה שהסעת סיור הינה הסעה בשכר.
9. רכב אשכול חייב לשאת סמל, ע"פ סעיף 26 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סיור, הסעה מיוחדת והשכרת רכב), תשמ"ה-1985 (להלן "הצו"). וזאת כנאמר בפרשת המרגלים "**שלח לך אנשים, וייתורו את ארץ כנען ... ויבואו עד נחל אשכול, ויכרתו משם זמורה, ואשכול ענבים אחד, וישאוהו במוט בשניים** ..." 
10. בענף רכב אשכול פועלים כ- 500 כלי רכב, מהם כ- 400 בבעלות מורי דרך, וכ- 100 בבעלות תאגידים מסחריים. המספרים להערכת העותר, הבקיא בענף. כמות קבועה במשך שנים.
11. **חידוש הטבת המס** נעשית כל שנה ע"פ סעיף 4.2 לנוהל באמצעות דיווח מקוון עד לתאריך 28 פברואר. **הקריטריון העיקרי הינו עמידה במכסת 120 ימי עבודה בשנה למורה דרך מהשורה**, 80 ימי עבודה למורה דרך ותיק מעל גיל 67, ו- 160 ימי עבודה לרכב אשכול בבעלות תאגיד. אי עמידה במכסה או אי חידוש הטבת המס יכול להביא להטלת סנקציות מצד הוועדה על הבעלים של הרכב, הכוללת השבת המס או מניעת חידוש משק.
12. **החלפת רכב אשכול ישן בחדש** (להלן "חידוש משק") נעשית באמצעות בקשה מקוונת באמצעות נספח-2 לנוהל, תוך עמידה בקריטריונים, שהעיקרי מכסת ימי העבודה, ועמידה בתנאי של הגשת הבקשה עד כחצי שנה לאחר מכירת הרכב, וזאת ע"פ הנדרש בנספח-2 לנוהל "**ונמכר לאחרונה** ...". לציין שלמרות המשברים החמורים בענף מנהלת הוועדה, המאשרת בחתימתה את הבקשות, מאשרת חידוש משק תוך כשבוע ימים מהגשת הבקשה.
- במשך 60 שנים לא הופסק חידוש משק, וגם בעתות מלחמה ומשברים אחרים.**
13. מצ"ב בקשה לחידוש משק של העותר ששודרה בתאריך 24.2.2026 מצ"ב מסומן **נספח-6**, בקשה שטרם אושרה בגין ההחלטה, ומהווה רקע לעתירה זו. מצ"ב **נספח-7** אישור רכישת רכב אשכול בהטבת מס לרכב הנוכחי של העותר מ- 13/11/2016, דהיינו, לפני 10 שנים.

14. **הטבת המס בעת רכישת רכב אשכול** מעוגנת בפרק 87 לצו תעריף המכס, והינה פטור מותנה, דהיינו, בעת מכירת הרכב בחידוש המשק משלמים את "המיסים הנדחים" על שוויו של הרכב לאחר השימוש מצ"ב **נספח-8** אישור מכס על תשלום מיסים נדחים של העותר.
15. עד שנת 2015 הנוהל היה באחריות משרד התחבורה, אבל מנהל הוועדה דאז, החליט ביום בהיר אחד לבטל את הנוהל ולפגוע בענף. ולכן נאלץ העותר לעתור לבג"ץ 5973/13 העותר ואח' נ' וועדת רכב אשכול ואח', כדי להפסיק את הפגיעה במורי הדרך, ולמנוע הצפת הענף בכלי רכב, מה שיפגע בענף, אך גם בקופת המדינה, עניין המוכיח את מעורבותו של העותר בהסדרת הענף. מכיוון שבמהלך הדיונים בבג"ץ הובטח לעותר, בין השאר, כי הנוהל יועבר לאחריות משרד התירות ויוקם מחדש " **לאור הצהרת בא כוח המשיבים 1-9 בדבר שינויים צפויים אפשריים** .. " ראה פס"ד מ 22.2.2015, העותר משך את העתירה.
16. **2/12/2025 הוקם נוהל חדש ע"י מנכ"ל משרד התיירות ולא התחבורה כנ"ל, מהטעם העיקרי שמתן הטבת המס נובע משיקולי תיירות.** עד היום הנוהל עבר שינויים מעטים.
17. **נציגי הענף במשך עשרות שנים שותפו כחברים בוועדה**, אך מרגע שהנוהל עבר למשרד התיירות סולקו נציגי הענף כבר מהנוהל הראשון 2.12.2015, רק בעקבות התערבות וועדת הכספים של הכנסת תוקן הנוהל בתאריך 26.9.2017 ונציגי הענף הוחזרו לוועדה, אבל בנוהל העדכני מתאריך 20/10/2021 שוב סולקו נציגי הענף מהוועדה, אבל ולכאורה, אמורים היו להשתתף כמשקיפים ראה סעיף 5.4 לנוהל. **בפועל נציגי הענף לא שותפו!**
18. בעקבות תיקון הנוהל ב 20/10/2021 כנ"ל, וסילוק נציגי הענף מהוועדה, העותר ביקש להשיב אותם לוועדה ואף "איים" בעתירה מצ"ב מכתבו **נספח-9**. אך לבסוף הסכים "לוותר" נוכח האמור בסעיף 5.4 לנוהל " **לוועדה יוזמנו, לפי הצורך, משקיפים מקרב העוסקים בענף** ... " **אך בפועל הוועדה לא מזמנת את נציגי הענף לדיוניה כמשקיפים, וכי סעיף 5.4 לנוהל הפך לאות מתה!** ! מה שגורם להחלטות הוועדה להיות מנותקות מהשטח, ולחוסר איזון באינטרס הציבורי, לכן מבקש העותר **לאור הפגיעה הישירה של עניין זה בשיקולי הוועדה, להוסיף גם את עניין זה לעניינה של העתירה.**
19. סעיף 4.2.5 לנוהל קובע כי **יש להגיש בקשה לחידוש הטבת מס הכוללת את מכסת ימי העבודה עד לתאריך 28 בפברואר כל שנה** (להלן "המועד"), והמשיבה במצבים מיוחדים כמו מלחמה, חייבת לקבוע מכסה חדשה לפחות 60 ימים לפני המועד. ולא להתעלם מהמועד ולהזדקק "לקריאות השכמה" מטעם העותר שוב ושוב!
- א. **18.2.2022 העותר "העיר" את הוועדה בבקשה למתן פטור ממכסת ימי עבודה ל-2024 מהטעם שמצב התיירות בכי בגלל המצב הבטחוני** מצ"ב **נספח-10**. הבקשה נעתרה ע"י הוועדה ב-18.3.2025 מצ"ב **נספח-11**.
- ב. 30.1.2026 העותר שוב נאלץ "להעיר" את הוועדה, בבקשה לפטור ממכסת ימי עבודה לשנת 2025 מצ"ב **נספח-12**. בקשה שלכאורה לא נענתה בטענה כי היא צריכה לאסוף נתונים, מה שמהווה את הרקע לעתירה זו.
- התעלמות הוועדה מהמועד, מעידות על כשל מתמשך של הוועדה שלא נערכת ע"פ המועד הקבוע בנוהל ב 28 בפברואר כל שנה, ויוצרת חוסר יציבות הפוגע בענף, ופוגע מאוד בחוסן הנפשי הירוד של מורי הדרך שחוששים מאוד לגורלם התעסוקתי בעתות משבר!**

20. הוועדה נדרשת להחליט "...תוך התחשבות במצב התיירות הנכנסת לישראל..." (ראה סעיף 5.7.1 לנוהל). מצב התיירות לשנת 2025 נהיר לכל ע"פ נתונים ממשרד התיירות והלמ"ס, ואין כל צורך ואין למצב התיירות כל קשר ל"איסוף נתונים אודות מספר ימי עבודה בשנת 2025" (ראה סעיף 1 לפרוטוקול). להלן נתוני מצב התיירות הנכנסת לישראל:

א. בחודש ינואר 2026 נכנסו כ- 120,000 תיירים לישראל, המהווים כשליש מכמות התיירים בינואר 2023 כ- 260,000 תיירים, הנחשבת לשנה ממוצעת.

ב. בינואר 2025 נכנסו רק כ- 70,000 תיירים, בדומה לינואר 2024 כ- 60,000, ובדומה לינואר 2022 במשבר הקורונה כ- 50,000 תיירים.

ולכן החלטת המשיבה לעצור את חידושי המשק לצורך איסוף נתוני מספר ימי עבודה נעשה שלא לצורך וללא כל תכלית ראויה, אינו סביר ונעשה בחוסר סמכות!

21. 4 ימים לפני ההחלטה, אישרה מנהלת הוועדה חידוש משק מצ"ב **נספח-13** (מקור הטופס במשרד הסעות חשמונאי סיור שהעותר הקים יחד עם עוד 70 משרדי הסעות. הוסרו פרטים מזהים על פי חובת הגנת הפרטיות). ולכן הפסקת חידוש המשק בהחלטה מ 1.2.2026 הינה כרעם ביום בהיר! הפתעה מוחלטת שמקומה לא יכירה בכללי המינהל התקין.

22. עתירה זו היא רק נגד החלטת הוועדה להקפיא לאלתר חידוש משק "לאור הימשכות המשבר בתיירות בשל המצב הביטחוני, כאמור, הוחלט כי בשלב זה לא תתקבלנה בקשות חדשות לרכישה ראשונה של רכב אשכול או בקשות להחלפת רכבי אשכול. לאחר שיתקבלו הנתונים אודות ימי העבודה בשנת 2025 תחליט הוועדה על מדיניות הרכישה / החלפה של הרכבים בשנת 2026." (ראה סעיף 2 לפרוטוקול מתאריך 1.2.2026 צורף נספח-1).

23. בהחלטה הוועדה פועלת בניגוד לחובתה ע"פ סעיף 5.7.2 לנוהל, וע"פ כללי המינהל התקין, לטפל במקרים חריגים! "הוועדה תטפל בבקשות חריגות למתן הטבת מס לרכב אשכול...בהתקיים נסיבות מיוחדות אשר מצדיקות את מתן ההטבה, כגון – מחלות קשות, תאונות, כוח עליון, וכדומה." בקשת העותר לחידוש משק אישי הינה בקשה חריגה הנובעת מכוח עליון, שכן מנוע הרכב הושבת באופן סופי באוגוסט 2025. בנוסף הרכב הינו כבר בגיל 10 הרבה מעבר לנדרש לעבודה בהסעות בשכר לתיירים.

24. ההחלטה מתעלמת מהתאוששות התיירות בתחילת 2026! והדרישה המחודשת למתן שירות הסעת סיור. ומתעלמת כי מורי דרך רבים לאור המשבר המתמשך בענף הן בגלל משבר הקורונה והן מלחמת חרבות ברזל נאלצו מבחינה כלכלית ברורה למכור את רכב האשכול שברשותם ולחסוך את הוצאות אחזקת הרכב כשהוא לא נדרש לעבודה, ולהקפיא את זכותם לרכוש רכב אשכול חדש בהטבת מס. אך לאור השיפור בתיירות מורי הדרך מבקשים לחדש משק כדי שיוכלו להתפרנס מעיסוקם.

25. העותר לא חידש משק בגלל מצב התיירות הגרוע, כמו מורי דרך אחרים שהקפידו רכישת רכב אשכול חדש, אך כעת לאור התאוששות התיירות בתחילת 2026 מבקשים לחדש. כל אלה מהווים בקשות חריגות שהוועדה חייבת לטפל בהם גם בהתייחס לסעיף 5.7.1 לנוהל "הוועדה תתווה את המדיניות בנוגע למתן הטבת מס לרכב אשכול תוך התחשבות במצב התיירות הנכנסת לישראל, המצב הביטחוני במדינה, משברים בתיירות וכדומה."

26. האמור ברישא של סעיף 2 לפרוטוקול שלא תתקבלנה בקשות חדשות לרכישה ראשונה של רכבי אשכול, היא סבירה לאור מצב התיירות, וכפי שהיה גם בשנים קודמות.
27. ההחלטה פוגעת ביציבות ובתדמית הענף! איזה סוכן תיירות ירצה לשלוח תיירים לישראל כשהוא קורא את ההחלטה?! בנוסף ההחלטה גרמה ליבואני רכב לסרב לתת הצעות מחיר לרכישת רכב אשכול בהטבת מס, עניין שגורם לעיכובים של חודשים באספקת רכב חדש.
28. ההחלטה פוגעת בפרנסתם וחופש העיסוק של מורי הדרך בעלי רכב אשכול ובמיוחד באלה שהרכב שלהם התקלקל והושבת והם נדרשים לרכב חדש לצורך עבודתם.
29. במהלך השנים היו משברים רבים בענף התיירות, אך הוועדה, עד היום, מעולם לא הפסיקה את חידוש המשק וכמפורט :
- א. 2023 פטור חלקי – מלחמת חרבות ברזל,
- (1) " בעקבות מלחמת "חרבות ברזל" נעצרה לחלוטין התיירות הנכנסת לישראל, ונראה שלא תתאושש עד סוף השנה. לאור זאת הוחלט כי על בעלי רכב אשכול להציג ימי עבודה בשנת 2023 כמפורט להלן : בעלי רכב אשכול פרטיים – 80 ימי עבודה, תאגידי רכב אשכול – 100 ימי עבודה. " סעיף 2 לפרוטוקול מ-19/10/2023 מצ"ב נספח-14. נעשה חישוב יחסי ל-9 חודשי עבודה בלבד.
- (2) הוועדה ב- 2023 מפסיקה הטבות מס חדשות, אך לא את חידוש המשק " לאור המצב הביטחוני ועצירת התיירות הנכנסת לישראל לישראל, הוחלט כי לא תתקבלנה בקשות חדשות לרכישה ראשונה של רכבי אשכול עד לסוף שנת 2023. " ראה נספח-14 סעיף 3 לפרוטוקול.
- ב. 2022 פטור חלקי – סוף משבר הקורונה - הוועדה ביססה את אישור הטבת מס לרכישת רכב חדש (לא חידוש משק) בהתייחס להיסטורית ימי העבודה בשנים קודמות 2017-2019, ולגבי 2022 העניין ייבחן בהמשך וע"פ המצב. ובפרוטוקול מ-19 אוקטובר 2023, בימים הראשונים של מלחמת חרבות ברזל הוועדה מחליטה על פטור חלקי - 70 ימי עבודה למורי דרך מתוך 120 ימים נדרשים ראה נספח-13.
- ג. 2020-2021 פטור מלא - משבר הקורונה! הוועדה החליטה על פטור מלא מצ"ב פרוטוקול מ 7 מרץ 2022 נספח-15. מצב התיירות דומה לשנת 2025!
- ד. 2016 פטור חלקי – "אינתיפאדת הסכינים מצ"ב פרוטוקול מ-19/3/2017 נספח-16.
- ה. 2006 מלחמת לבנון השנייה העותר הגיש דוח רק על 90 ימי עבודה.
- ו. 2000-2004 אינתיפאדה שנייה העותר לא זוכר כי נדרש לימי עבודה.
- כל הדוגמאות הנ"ל, ובמיוחד ההחלטה לגבי מתן פטור גורף לשנת 2024, מוכיחות כי בעבר במשך עשרות שנים במצב תיירות דומה בגלל ארועים בטחוניים, המדיניות הייתה לאשר חידוש משק בכלל ובפרט בקשות חריגות, ולכן החלטת הוועדה להפסיק את חידוש המשק לשנת 2026 בהתייחס למצב התיירות בשנת 2025 כולל בקשות חריגות, ובמיוחד לאור התאוששות מצב התיירות בתחילת שנת 2026, היא החלטה שגויה מיסודה, מנוגדת למדיניות רבת שנים, מנוגדת לנוהל ולמינהל התקין, ולכן יש לבטלה!

III העותר

30. מורה דרך משנת 1994.
31. **בעל רכב אשכול משנת 1997**. כיום ברשותו רכב אשכול מ.ר. 9641579 שיובא ביבוא אישי בהטבת מס מ- 15/11/2016 ראה נספח-13. הרכב מושבת במוסך מ- 12.8.2025, בגלל תקלה סופנית במנוע, שהיבואן כשל מלספק, ראה אישור בנספח-6. לציין כי תודות לתביעה ייצוגית היבואן מחוייב להחליף את המנוע חינם. לרכב אין יותר מיסים נדחים, דהיינו, הוא זכאי להטבת מס חדשה, ראה נספח-8 אישור מכס כי כל המיסים שולמו.
- במשך כ- 30 שנים, מאז עמד העותר לראשונה בשנת 1997 בתנאים הנדרשים לרכישת והחזקת רכב אשכול בהטבת מס ע"פ הנוהל, עשה העותר חידוש משק 6 פעמים מספר רישוי רכב - 7062015, 7346515, 5270317, 8202559, 8247159, 9641579 נוכחי, והבקשה לצו ביניים נוגעת לחידוש משק בפעם השביעית. בממוצע מדובר על חידוש משק כל 5 שנים, וכפי שנוהגים מרבית מורי הדרך, תקופה התואמת את תקופת הפחת למס הכנסה.
32. **העותר החליט להקדיש חיוו כדי לפעול נגד העוולות הרבות שעושים משרד התיירות, משרד התחבורה רשות המיסים ואחרים**, לטובת מורי הדרך בעלי רכב אשכול ומדברי, ולטובת כלל אזרחי מדינת ישראל. הצליח בפעילות ציבורית ועשרות עתירות לשנות את חוק הרישוי, צווים, תקנות ונהלים רבים. ראה להלן חלק מהישגי העותר.
33. **בשנת 2009 ייסד את "אגודת אשכול" יחד עם מייסדים אחרים, אגודה המשמשת כאיגוד מקצועי לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי בישראל**, וזאת לאחר שאגודת מורי הדרך, שייצגה אותנו בעבר, בגדה במורי הדרך ושיתפה פעולה עם משרדי התיירות, התחבורה והמכס להעניק את הטבת המס גם לתאגידים מסחריים. עניין שעד היום פוגע במורי הדרך וגורם לבזבוז כספים לקופת המדינה. כיום חברים באגודה כ- 200 בעלי רכב אשכול מתוך כ- 400 רכבי אשכול בבעלות פרטית בישראל, יש עוד כ- 100 רכבי אשכול בבעלות תאגידים מסחריים. העותר משמש כיו"ר האגודה מיום הקמתה.
34. **אפשר למורי הדרך יבוא אישי של רכב אשכול תוך חיסכון ניכר** בעזרת עתירה לבג"ץ 7006/07 נגד מדיניות לא חוקית של משרד התחבורה. **אך רק בשנת 2017 הצליח לייבא רכב אשכול ביבוא אישי, וזאת בגלל שמשד התחבורה הצליח לאיין את פסק הדין של הבג"ץ** באמצעות נוסח צו יבוא חופשי (תיקון), התשע"א-2011 שהגביל את היבוא האישי רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן! דהיינו, ללא אחריות יצרן בישראל, ללא מוסכים וחלקי חילוף זמינים וללא תיקוני "ריקול". רק תודות למאמציו תוקן צו יבוא חופשי (תיקון), התשע"ו-2015 **"... המילים 'ודגם הרכב לא מיובא לארץ על ידי יבואן כהגדרתו ...' – יימחקו"**
35. **ביטל נוהל לא חוקי של משרד התחבורה שפגע בחופש העיסוק של מורי הדרך בעלי רכב אשכול ביבוא אישי**, שהתיר השימוש ברכב שיובא ביבוא אישי רק באמצעות מורה הדרך המייבא! דהיינו, הרכב לא יכול לפעול באמצעות מורה דרך אחר.
36. הקים, מתפעל ומנהל 70 משרדי הסעות, כאגודות שיתופיות, מהם 15 לרכב אשכול ו- 55 לרכב מדברי. **והצליח להוריד את הוצאות הרישום במשרד מ 5,000 ₪ בשנה ל 500 ₪!**

37. אפשר לכל עוסק לייבא כל רכב ביבוא אישי, ראה פרוטוקול מס' 144 של וועדת הכלכלה מ-25.1.2016 בעת ששינה את ניסוח סעיף 33 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 כך שעוסק יוכל לייבא כל רכב, ולא רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן!
- עוד עניין שמוכיח את הבגידה של משרד התחבורה באינטרס הציבורי שממש באותה עת נאלץ לתקן צו יבוא חופשי (תיקון), התשע"ו-2015 "... המילים "ודגם הרכב לא מיובא לארץ על ידי יבואן כהגדרתו ... – יימחקו" !
38. הבגידה של משרד התחבורה באינטרס הציבורי ופעולתו כגיס חמישי לטובת יבואני הרכב הובילה את העותר לנדור נדר כי יקדיש חייו למנוע ממשרד התחבורה לפגוע באזרחי ישראל, והקים בהמשך את עמותת בעלי רכב ישראלים - עבר"י.
39. ביטל את מונופול הידע של משרד התיירות בנושא השתלמויות מורי דרך ראה פרוטוקול וועדת הכלכלה של הכנסת מס' 894 מ-24.12.2018. וכיום מוסדות רבים כמו אתרי תיירות, רשות הטבע והגנים, מוזיאון ישראל ועוד ועוד רשאים לעשות השתלמויות בעצמן.
40. ביטל החלטה זדונית של ועדת האתיקה במשרד התיירות - לשלול לצמיתות רישיון מורה דרך בגלל שהוא זקן! ראה פס"ד בעת"מ 38031-10-17.
41. אפשר נסיעה של רכב אשכול בנת"ץ בניגוד להחלטת המפקח על התעבורה שביטל את השימוש בנת"ץ. וזאת בעזרת פס"ד של בית המשפט לתעבורה תת"ע 1543-02-18 מתאריך 1/5/2018 מצ"ב **נספח-17** " מדובר ברכב סיור כהגדרתו ועל פי התקנה לא יאכף נתצ נגד רכב סיור ". תודות לפסיקה זו העותר מצליח לעזור לכל חבר שמקבל דוח על נסיעה בנת"ץ לבטל את הדוח, מצ"ב דוגמה של ביטול דוחות לנתצ מעיריית תל אביב **נספח-18**.
42. בשנת 2019 הצליח לנתק את הקשר בין חידוש הטבת המס באמצעות משרד התיירות לבין חידוש רישיון הסעת סיור ע"י משרד התחבורה. וביטל נוהל משרד התחבורה שחייב הצגת רישיון הסעת סיור לרכב סיור מקורי במבחן השנתי – "טסט" מה שגרם לבירוקרטיה מיותרת, ולהסתפק בהצגת צילום בלבד.
43. בשנת 2020 הצליח באמצעות תלונות למשטרת ישראל ולהב 443, לסגור את כל העמדות הטכניות במשרדי הרישוי, שכונו "עמדה מס' 1", שפעלו באופן מושחת ולא ראוי, וכיום רישוי רכב אשכול חדש כרכב סיור וגם רכב מדברי נעשה ישירות ע"י היבואנים.
44. ביטל הדרישה לאלונקה ומיכל מים ברכב אשכול, מצ"ב מענה מ-21.3.2011 **נספח-19**.
45. הצליח "לשכנע" את שר התחבורה לאפשר ל-4 מורי דרך לקבל רישיון משרד הסעות רכב מדברי באמצעות תיקון הצו ב-7/11/2016. ביטל את החובה המיותרת והבזבזנית לקצין בטיחות תקנות התעבורה (תיקון מס' 3), השתע"ד-2013. והחובה לחניון, למרות שכלי הרכב הם בבעלות פרטית וחונים בבית (המפע"ת רמז לעותר כי אם יעשה "הסכם פיקטיבי" יוכל לפטור עצמו). בכך חסך אלפי שקלים בשנה למורי הדרך הפרטיים.
46. אפשר כניסה עצמאית של רכבי אשכול לנמל חיפה ואשדוד ולא רק באמצעות סוכני האנייה.
47. פתח את שטחי האש של צה"ל במדבר יהודה לטיולים בניגוד להחלטת אלוף הפיקוד. ראה בג"צים 3677/02, 9529/04 ו-2980/06 העותר נ' אלוף פיקוד מרכז.

IV הטיעונים לעתירה

48. הוועדה פעלה בניגוד לסעיף 5.7.1 לנוהל "הוועדה תתווה את המדינות בנוגע למתן הטבת המס לרכב אשכול ... את מכסת הימים ... תוך התחשבות במצב התיירות ...". הוועדה חייבת לבסס את המדיניות שלה על בסיס מצב התיירות, דהיינו כניסות תיירים, ולא על בסיס ימי עבודה של רכבי אשכול! ולכן החלטתה ל "איסוף נתונים" של ימי עבודה אין בה כל צורך, ונעשתה ללא כל תכלית ראויה!
49. המתנה לנתונים של ימי עבודה הינו "תירוץ" בירוקרטי שכלל לא רלוונטי למצב התיירות הגרוע ב- 2025, ויוצר עיוות סטטיסטי הנובע מהעובדה שמרבית רכבי אשכול לא עבדו כלל או מעט, חלק קטן כן עבד. והממוצע ככל לא ישקף את "מצב התיירות".
50. החלטת הוועדה פוגעת בזכות מורי הדרך שכן עמדו במכסת ימי העבודה לחידוש משק!
51. מתן החלטה לגבי מכסת ימי עבודה בדיעבד אינה הוגנת ולא חוקית! ע"פ כללי המינהל התקין וההגיונות, הוועדה לא תוכל להטיל כל סנקציה על מורי דרך שלא עמדו במכסת ימי עבודה שנקבעה בדיעבד!
52. ההחלטה נגועה בחוסר סבירות קיצוני ומתעלמת מנתוני יסוד!
- א. הוועדה הודתה בפרוטוקולים קודמים כי התיירות הנכנסת נעצרה בשל המלחמה. ולכן ההמתנה לנתוני ימי העבודה ב- 2025 כדי "לבחון את המצב" היא החלטה מנותקת מהמציאות, שכן ברור לכל כי שנת 2025 הייתה שנת מלחמה ללא תיירות סדירה. בדומה לשנת 2024 וגם בדומה למשבר הקורונה בשנים 2021-2022
- ב. זו סתירה המוכיחה את חוסר הסבירות של ההחלטה, שב – 18 מרץ 2025 החליטה הוועדה שבעלי רכב קיימים לא יידרשו להציג ימי עבודה ל 2024 בגלל המלחמה, ובהחלטה בתנאים זהים שנה אח"כ היא עוצרת את חידוש המשק ל – 2026 בטענה שנדרש "חישוב מחדש" של מכסת הימים, למרות שמצב התיירות לא השתנה.
53. ההחלטה אין סבירה משום שאינה מתייחסת כלל להתאוששות התיירות בתחילת 2026 ומתעלמת מהצורך בחידוש צי כלי הרכב כדי לתת שירות כנדרש
54. הקפאת חידוש המשק לאלתר ובאופן גורף ללא מתן תקופת הסתגלות אינה מידתית אינה סבירה ומנוגדת לכללי המינהל התקין. כאמור ב- 26.1.2026 ניתנה ההטבה האחרונה ו – 4 ימים אח"כ הוועדה מטילה "פצצה" הפוגעת אנושות ברוחם הנכאה של מורי הדרך שבקושי מצליחים לשרוד את תקופת המשבר הארוכה. ובמיוחד חברים ותיקים כמו העותר שכבר בן 71 וצריך להמשיך לעבוד בגלל שכל חייו נדרש להשתמש בחסכוניותו בעתות משבר.
- כל חברי הוועדה הם עובדי מדינה שמקבלים משכורתם גם במלחמה, ולכאורה, לא מסוגלים להבין את הקשיים הכלכליים והנפשיים של עוסק עצמאי קטן שלא מצליח להשיג עבודה, וכאשר סוף סוף יש לו עבודה ואין לו רכב כדי לבצע את העבודה זו ממש פגיעה חמורה.

55. העותר זכאי לציפייה לגיטימית להמשך פעולת המנגנון שבו פעל אישית 30 שנים, וכלל הענף במשך 60 שנים משנת 1966. גם בעתות מלחמה ומשברים לא הופסק חידוש המשק.
56. חובת הוועדה לטפל ב"מקרה חריג"! ע"פ סעיף 5.7.2 לנוהל "הוועדה לטפל בבקשות חריגות למתן הטבת מס ...". סטיית הוועדה מהוראות הנוהל עולה כדי פגם מהותי במישור הסמכות, המאין את החלטתה. כל יום שעובר ללא רכב תקין הוא יום עבודה שלא יחזור. לא מדובר רק בפיצוי כספי, אלא באובדן המוניטין והיכולת לעבוד בענף שזה עתה מתחיל להתאושש. הוועדה חייבת לכבד את זכויות מורי הדרך בעלי רכב אשכול ולטפל במקרים חריגים, זכות שגם מעוגנת בכללי המינהל התקין!
57. פגיעה בחופש העיסוק, זכות הקניין ועקרון הציפייה הלגיטימית - לרכב אשכול יש בלאי טבעי, כמו לרכב של העותר שעומד כיום במוסך מ 12/8/2025 "הלך המנוע" וממתין למנוע חלופי. איך הוועדה הנכבדה מצפה שהעותר ימשיך להתפרנס עת חזרו התיירים והוא תלוי ברכב שלו לפרנסתו. במיוחד לאור העובדה כי ע"פ סעיף 4.1.2.3 הוא מחויב כי "עבודתו בהדרכת תיירי חוץ מהווה את עיסוקו העיקרי."
58. אין קשר רציונלי בין עצירה כוללת לבין חיסכון מידתי, במיוחד כאשר הנוהל מחייב טיפול בחריגים. הוועדה חייבת לבחון אפשרות לפגיעה מינימלית באמצעות אמצעים פחות פוגעניים כמו הבחנה פרטנית לגבי מקרים חריגים. הפגיעה חמורה במיוחד בעותר נוכח גילו (71) ובהקשר החברתי כלכלי – העותר השקיע את חסכונו בעתות משבר והוא חייב להמשיך לעבוד בעוד הוא יכול.
59. מועד ההחלטה 1.2.2026, כמו גם המועד של ההחלטה מ- 2025 מעיד על כשל מתמשך של הוועדה כשהיא התעלמה מסעיף 4.2.5.1 לנוהל המחייב את מורי הדרך לדווח עד 28 פברואר כל שנה. זה לא תפקידו של העותר "להעיר" את הוועדה, ראה נספחים 10 ו- 12. אם הוועדה הייתה פועלת לפני סוף השנה הקלנדרית היה לה את כל הזמן שבעולם כדי "לאסוף נתונים", ראה סעיף 1 להחלטה, וזאת מבלי להקפיא את חידושי המשק ולגרום את הנזקים שהיא גורמת לענף, לעותר ולחבריו מורי הדרך שמצבם הנפשי פגוע מאוד.
60. פגיעה ביציבות ובתדמית הענף: איזה סוכן נסיעות ימליץ לנסוע לישראל כאשר משרד התיירות בעצמו מקפיא את שירותי רכבי אשכול. ובנוסף יבואני הרכב מסרבים להזמנות רכבי אשכול לאור ההחלטה. עניין הפוגע בענף, מכיוון שרכישת רכב אשכול אינה רכישה מהמדרג, אלא מחייב הזמנת רכב שלפעמים עד המסירה מדובר בחודשים לא מעטים.
61. החלטת הוועדה, שהינה גוף מייעץ המחויב לפעול ע"פ הנוהל, מעידה כי מקורה בחששות של גוף גובה ולא גוף מעודד תיירות, הפועל בניגוד גמור למדיניות בת 60 שנה שעודדה מורי דרך להיכנס לענף רכב אשכול. רכב אשכול הינו "נכס מניב" ושמירה על תקינותו היא אינטרס ציבורי של ישראל למודת המלחמות, ליום שאחרי המלחמה. כדי שלא ייווצר מצב שענף התיירות יימצא עם רכבים ישנים ולא בטיחותיים.
62. חוסר מקצועיות: ליקוי משמעותי בעבודתה של הוועדה שהינה גורם מקצועי מייעץ, שהיא מנותקת מהמציאות בשטח, כאשר היא עיוורת לנתוני התיירות הנכנסת הזמינים לכל, ולא טורחת לזמן את נציגי הענף שיפקחו את עיניה, וטוענת כי היא נדרשת לאיסוף נתונים!

63. **חובת ההיוועצות:** הוועדה חייבת לשמוע את נציגי הענף הן ע"פ סעיף 5.4 לנוהל והן ע"פ הנחית היועמ"ש 1.1502 מינוי והרכב ועדות ציבוריות מייעצות ודרכי פעולתן.
64. **בוועדה נוצר פגם מהותי שיורד לשורשו של עניין בעת שבוטלה חברותם של נציגי הענף בנוהל רכב אשכול החדש מ- 10/2021 לעומת הנוהל הקודם 9/2015 שתוקן בשנת 2017 בהתערבות וועדת הכספים של הכנסת, ולאור העובדה שהוועדה כשלה לפעול ע"פ חובתה בסעיף 5.4 לנוהל, "לוועדה יוזמנו, לפי הצורך, משקיפים מקרב העוסקים בענף ... " וכפי שהיה במשך עשרות שנים. בפועל הוועדה משנת 2021 הפכה את חובתה להיוועץ עם נציגי הענף לאות מתה, שכן הוועדה כלל לא מזמינה את נציגי הענף כמשקיפים.** למורי הדרך לא ניתנה הזדמנות להשמיע את הטענות בפני הוועדה, ולפקוח את עיני הוועדה כדי לראות את מצב התיירות הנכנסת לאשורו, וכי מורי הדרך לא חידשו משק בגלל מצב המלחמה, זו זכותם ע"פ הנוהל לחדש משק ולהיערך לקראת התיירים שהחלו להגיע בתחילת שנת 2026.
65. **אין ספק כי מבצע "שאגת הארי" שהחל ביום שבת - 28/2/2026 טרף שוב את הקלפים בענף התיירות,** פגע מאוד ברוחו של העותר וחבריו מורי הדרך, והוא כבר לא יודע איך ינהג לגבי חידוש המשק שהוא מבקש לעשות. אך לוועדה אין כל סמכות למנוע ממנו להמשיך להתפרנס מעיסוק שהיה מקור לחמו וגאוותו במשך 30 שנים, וגם בעתות מלחמה, ובמיוחד לאור החובה בסעיף 4.1.2.4 "עבודתו בהדרכת תיירי חוץ מהווה את עיסוקו העיקרי".
66. לאור מצב העניינים ולתועלת כל הצדדים, יהיה זה מן הראוי כי הוועדה תאשר כי האמור בסעיף 1 לבקשת חידוש משק "אשר היה בבעלותי ונמכר לאחרונה ...", ראה נספח-1 לנוהל, **תקופת המלחמה לא תיחשב** לעניין זה בחידוש משק.
67. במקור התכוון העותר להגיש בקשה לצו ביניים בשל הדחיפות הקיצונית בענייניו שמצד אחד רכבו הושבת ומצד שני בתחילת 2026 החלה עבודה. אך נוכח מבצע שאגת הארי, העותר חוזר בו מכוונתו להגיש בקשה לצו ביניים, וגם שוקל מחדש את הכדאיות הכלכלית בחידוש משק לאלתר בגלל שבוטלו לו הזמנות עבודה, והחשש מתי יתחדשו. אבל לעותר, במיוחד בגלל גילו (71), ובגלל שהוא חייב להמשיך להתפרנס בגלל שהשתמש בחסכוניותו במשברים הרבים בתיירות, כמו מורי הדרך האחרים שפרנסתם מבוססת על רכב אשכול אין כל אפשרות אחרת, מלבד מוכנות לקראת התיירים שיחזרו.
68. **מיצוי הליכים -**
- א. 10/2/2026 ומייד שנודע לעותר על החלטת הוועדה, שלח מכתב ערעור על ההחלטה מצ"ב נספח-20 המפרט את טיעוניו.
- ב. 18.2.2026 העותר שלח למשיבה טיוטה של עתירה זו.
- ג. בעקבות פניותיו נקבעה פגישה אצל מנהלת הוועדה לתאריך 1/3/2026.
- ד. במוצ"ש 28/2/2026 ובעקבות מבצע "שאגת הארי" שלח עדכון לעתירה ובקשה לצו ביניים. וביקש להפוך את הישיבה שתוכננה למחרת לישיבה בזום.
- ה. 8/3/2026 בעקבות השינוי בהוראות הביטחון, והאפשרות לחזור לעבודה, שלח העותר עדכון לעתירה, הכוללת ביטול הבקשה לצו ביניים, ובקשה לקביעת מועד חדש לפגישה.

69. חובתה של המשיבה לפעול ע"פ ההנחיה המפורשת בסעיף 5.7.1 לנוהל "הוועדה תתווה את המדיניות בנוגע למתן הטבת מס לרכב אשכול... במצב התיירות הנכנסת לישראל, המצב הביטחוני במדינה, משברים בתיירות וכדומה". ע"פ נתונים המצויים בידי המשיבה ונהירים לכל, והיא לא נדרשת לכל איסוף נתונים נוסף ואחר!
70. זה לא מקצועי, ובניגוד לדין כללי המינהל התקין כאשר הוועדה מחליטה להתעלם מהנחיות הנוהל ולקבוע מדיניות חדשה ע"פ "איסוף נתונים אודות מספר ימי עבודה בשנת 2025, לצורך קביעת מדיניות המשרד בנוגע להחזקת רכב אשכול בהטבת מס ..." ראה סעיף 1 לפרוטוקול. מספר ימי העבודה של רכב אשכול לא יכול לספק את הנתונים של מצב התיירות הנכנסת בגלל האופי המצומצם והאקראי שלהם. העותר מעריך כי מיעוט קטן של רכבי האשכול הצליחו לעמוד במכסה, חלק, כמו העותר, עבדו מעט מאוד ימים, וחלק נכבד לא הצליחו לעשות אפילו יום עבודה אחד. ממוצע נתוני ימי העבודה לא יכול להיות אינדיקציה לגבי מצב התיירות, ולכן גם לא יכול לשמש בסיס לקביעת מכסה!
71. המשיבה פעלה בניגוד לדין כאשר הפרה ברגל גסה את חובתה לבחון מקרים חריגים, ע"פ כללי המינהל התקין וכנדרש בסעיף 5.7.2 לנוהל - "הוועדה תטפל בבקשות חריגות למתן הטבת מס לרכב אשכול ... כגון מחלות, תאונות וכוח עליון". ובכך התפרקה מסמכותה!
72. החלטת המשיבה נגועה בחוסר סבירות קיצוני, שכן היא מתעלמת מהתאוששות התיירות בתחילת 2026, ומצורכי השטח של מורי הדרך לרכבי אשכול כדי לתת את השירות.
73. ההחלטה פוגעת פגיעה חוקתית בחופש העיסוק והזכות לציפייה לגיטימית, ואינה עומדת במבחן המידתיות. הפגיעה חמורה במיוחד באופן פרטני כלפי העותר נוכח גילו המתקדם.
74. מאזן הנוחות נוטה בבירור לטובת העותר - כל יום שעובר ללא רכב תקין הוא יום עבודה שלא יחזור. העותר לא רק מאבד הכנסה אלא גם מוניטין ויכולת לעבוד בענף שזה עתה מתחיל להתאושש. הנזק שנגרם אינו ניתן לתיקון בדיעבד.
75. הדחיפות בעתירה זו הייתה מקסימלית לפני מבצע שאגת הארי: רכב האשכול של העותר מושבת במוסך ללא מנוע מאוגוסט 2025 מצד אחד, ומצד שני ענף התיירות החל להתאושש בתחילת שנת 2026 ולעותר הייתה עבודה, אבל הוא נאלץ להשתמש ברכב חלופי בעלויות גבוהות מה שמכלה את חסכוניותו המעטים ומאיים על קיומו הכלכלי.
76. לוועדה יש סמכות וחובה לעדכן מדיניות, אולם היא חייבת לעשות זאת ע"פ הנוהל, בהגיונות, בשקיפות, ותוך מתן תקופת היערכות הולמת. שינוי מדיניות "מהיום למחר", ללא שימוע ובניגוד לפרקטיקה שהייתה נהוגה במשך 60 שנים, מהווה הפרה חמורה של כללי המינהל התקין וחובת ההגיונות השלטונית.
77. הוועדה חייבת להיוועץ עם נציגי הענף, הן ע"פ הנוהל והן ע"פ הנחיות היועמ"ש לממשלה "...מן הראוי שוועדה ציבורית... ותקיים את חובת הייצוג ההולם..."
78. מכיוון שחידוש משק יכול לארוך חודשים והיערכות כלכלית, ולמרות המשברים בתיירות, כולל מבצע שאגת הארי, הוועדה נדרשת לאפשר חידוש משק ובמיוחד במקרים חריגים.

VI הסעד המבוקש

79. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי המופנה אל המשיבה, והמורה לה להתייצב וליתן טעם כדלקמן:

- א. מדוע לא תבטל את החלטה מיום 1.2.2026, המורה על הקפאה גורפת של מתן אישורי הטבת מס לצורך חידוש משק, כולל בקשות חריגות בטענת סרק שהיא נדרשת לאיסוף נתוני כמות ימי העבודה של רכבי אשכול לשנת 2025, בעוד היא נדרשת לנתוני מצב התיירות הנהירים לכל. בהיותה החלטה בלתי סבירה, בלתי מידתית, נטולת סמכות ופוגעת בזכויות יסוד מוגנות.
- ב. מדוע לא תפעל המשיבה בהתאם לחובתה המפורשת בסעיף 5.7.2 לנוהל, ותאפשר הגשת בקשות חריגות לחידוש משק הרכב במקרים של השבתה, תאונה או כוח עליון.
- ג. מדוע לא תקבע המשיבה כי הפטור שנתנה בשנת 2024 " ... בעקבות מלחמת "חרבות ברזל" ...", יחול גם על שנת 2025 " ... הוחלט כי בעלי רכב אשכול לא ידרשו להציג דיווח אודות ימי עבודה בשנת 2024 ". וזאת נוכח הדמיון הרב בתנועת התיירות הנכנסת הנסיבות הביטחוניות והכלכליות בשנים אלו.
- ד. מדוע לא יתוקן נוהל עבודת הוועדה כך שיובטח שיתופם של נציגי הענף כחברים מן המניין וכפי שהיה בעבר, ולאור העובדה שהיא לא מזמינה אותם כמשקיפים בהתאם לסעיף 5.4 לנוהל, וזאת כדי להבטיח את תקינות ההליך המנהלי וקבלת החלטות המבוססות על תמונת המצב בשטח ושיתוף הציבור כנדרש בוועדות מייעצות.
- ה. מדוע הוועדה לא תעדכן את הגבלת הזמן המוטלת על בקשה לחידוש משק כמפורט בנספח 2 לנוהל " ונמכר לאחרונה ...". וזאת נוכח המצב הבטחוני והפגיעה בתנועת התיירות הנכנסת, כך שמורי הדרך יוכלו לחסוך בהוצאות תפעוליות המבוזבזות לריק כמו : – ביטוח, רישוי ואחזקה. דהיינו, תאפשר חידוש משק כאשר מצב התיירות ישתפר, כך שהתקופה של האירועים הביטחוניים שארכו כשנתיים לא יחשבו.
- ו. מדוע המשיבה לא תתחשב במועד הקבוע בנוהל, ותקבע את מדיניותה לגבי חידוש משק לפני תום השנה הקלנדרית.

ולראיה באתי על החתום

מרדכי ברנס, העותר



היום 8/3/2026 י"ט אדר תשפ"ו

תוכן עניינים עמוד 14

<u>פירוט העניין</u>	מס' עמוד
1. דף פתיחה - עתירה מינהלית למתן צו על תנאי	1
2. I עניינה של העתירה, וסמכותו של בית המשפט הנכבד	2
3. II הרקע העובדתי	3-6
4. III העותר	7-8
5. IV הטיעונים לעתירה	9-11
6. V סיכום	12
7. VI הסעד המבוקש	13

רשימת נספחים עמ' 14

15	1.2.2026 פרוטוקול ישיבת הוועדה מתאריך	נספח 1
	נוהל לאישור רכישת והחזקת רכב אשכול בהטבת מס מהדורה 10/21	נספח 2
	רישיון הסעת סיור לרכב סיור אשכול 9641579 שבבעלות העותר	נספח 3
	רישיון רכב סיור M1 9641579 שבבעלות העותר	נספח 4
	דוגמה - ביטוח חובה נוסעים בשכר	נספח 5
	בקשה לחידוש משק מאת העותר, שודרה בתאריך 24.2.2026, שטרם נענתה	נספח 6
	אישור רכישת רכב אשכול בהטבת מס מ- 13/11/2016 עבור רכב נוכחי של העותר	נספח 7
	אישור תשלום כל המיסים הנדחים לרכב אשכול הנוכחי של העותר 9641579	נספח 8
	מכתב של העותר מתאריך 26.10.2022 המבקש להחזיר את נציגי הענף לוועדה	נספח 9
	בקשת העותר מ 18/2/2025 למתן פטור מדיווח ימי עבודה לשנת 2024	נספח 10
	פרוטוקול ועדת רכב אשכול מ 18.3.2025 שבו ניתן פטור ממכסת ימי עבודה ל- 2024	נספח 11
	בקשת העותר מ 30/1/2026 למן פטור מדיווח ימי עבודה לשנת 2025	נספח 12
	אישור רכישת רכב אשכול בהטבת מס מתאריך 26.1.2026	נספח 13
	2022-2023 פטור חלקי ממכסת ימי עבודה, פרוטוקול וועדת רכב אשכול מ – 19.3.2023	נספח 14
	2020-2021 פטור מלא ממכסת ימי עבודה, פרוטוקול וועדת רכב אשכול 7.3.2022	נספח 15
	2016 פטור חלקי - פרוטוקול הוועדה מ 19/3/2017	נספח 16
	פס"ד של בית המשפט לתעבורה תת"ע 1543-02-18 מתאריך 1/5/2018	נספח 17
	דוגמה של ביטול דוחות נסיעה בנתצ לרכב אשכול מעיריית תל אביב	נספח 18
	ביטול הדרישה לאלונקה ומיכל מיים לרכב אשכול	נספח 19
	מכתב ערעור של העותר מ – 10/2/2026 על החלטת הוועדה מ- 1.2.2026	נספח 20