

32511-03-23 ע ת " מ
בפני כבוד השופט אליהו ביתן

בבית המשפט המחוזי בבאר שבע
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

קבוע לדיון מקדמי 24/4/2023 שעה 09:30

מרדכי ברנס ת.ז. 053334132
בית - רח' לשם 16 מבשרת ציון טל' 02-5332718
דואר - ת.ד. 171 בית זית 90815 נייד 050-9009700
דוא"ל k9@013.net פקס 03-5423554

העותר, בעצמו

נ ג ד

מדינת ישראל משרד התחבורה משיב 1
המפקח על התעבורה משיב 2 וגם המפע"ת
ראש מו"א רמת נגב בתפקידו כראש רשות התמרור המקומית משיב 3 וגם ראש המו"א
באמצעות פרקליטות המדינה מחוז ירושלים
המשיבים

עתירה מנהלית נגד

בגין החלטתם לא לפעול ע"פ המדיניות המוצהרת שלהם, שלא לסגור את כביש 171 למרות בעיות התחזוקה שלו, אלא לפעול באופן מידתי, באמצעות הורדת המהירות המותרת והצבת שילוט אזהרה, ולא למנוע הצבת תמרור 401 על כביש 171 ללא סמכות של משיב 3 וכמתחייב מתפקידם וסמכותם.

משיבים 1+2

ובגין אי מתן מענה לבקשת העותר לקבל מידע בעניין אמצעי קשר לרשויות התמרור המקומיות בכלל ורשות תמרור רמת נגב בפרט.

בגין החלטתו להציב תמרור 401 על כביש 171 ללא סמכות.

משיב 3

בגין אי מתן מענה כנדרש לבקשת העותר להחרגת רכב מדברי מתמרור 401.

המשיבים

תוכן עניינים ורשימת נספחים בעמוד 14

I עניינה של העתירה

1. מוגשת בזאת עתירה מנהלית נגד

א. משיבים 1+2: בגין החלטתם לא לפעול ע"פ המדיניות המוצהרת שלהם, שלא לסגור את כביש 171 למרות מצב התחזוקה שלו, אלא לפעול באופן מידתי באמצעות הורדת המהירות המותרת ושלטי אזהרה, ולא למנוע ממשיב 3 הצבת תמרור מס' 401 (להלן "התמרור") על כביש 171 (להלן "הכביש") ללא סמכות, וזאת כמתחייב מתפקידם וסמכותם.

ובגין אי מתן מידע לגבי אמצעי קשר לרשות התמרור המקומית רמת נגב בפרט (להלן "רשות התמרור המקומית"), ובכלל לכל רשויות התמרור המקומיות בישראל.

ב. משיב 3 בגין החלטתו להציב את התמרור בכביש ללא סמכות, ובניגוד למדיניות משיב 1.

ג. המשיבים בגין אי מתן מענה כנדרש, לבקשת העותר להחרגת רכב מדברי מתמרור 401.

II סמכותו של בית המשפט הנכבד

2. סמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בעתירה זו הינה על פי

א. סעיף 15(1) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000 "עניינה נגד החלטה של רשות ..."

ב. ועל פי סעיף 14 לתוספת הראשונה "תעבורה וסעיף - 14(א) לתוספת הראשונה – "החלטה של רשות לפי פקודת התעבורה...."

3. **משיב 1- משרד התחבורה** המשרד הממשלתי הממונה על כל הרגולציה והבטיחות בדרכים בתחום התחבורה בכל מדינת ישראל.

4. **משיב 2 - המפע"ת** כהגדרתו בסעיף 1 לפקודת התעבורה: " מי ששר התחבורה מינה אותו, בהודעה ברשומות, מפקח על התעבורה לכל שטח המדינה (להלן - המפקח הארצי על התעבורה) או לחלק ממנו, לרבות מי שהמפקח הארצי על התעבורה אצל לו, בהודעה ברשומות, מסמכותו לכל שטח המדינה או לחלק ממנו, לענין פלוני או לסוגי ענינים;

ממונה כ"רשות תמרור מרכזית" כהגדרתו בסעיף 1 לת"ת " המפקח על התעבורה שמונה לכל שטח המדינה או אדם שהמפקח אצל לו בהודעה ברשומות מסמכויותיו כרשות תימרור מרכזית, לכל שטח המדינה או לחלק ממנה; " ובתוקף תפקידו כמי שממנה "רשות תימרור מקומית" כהגדרתה בסעיף 1 לת"ת " מי שהמפקח על התעבורה שמונה לכל שטח המדינה מינה אותו, בהודעה ברשומות, להיות רשות תימרור מקומית לגבי התחום או המקומות שקבעה; " דהיינו, המפע"ת הוא שממנה את כל רשויות התמרור המקומיות, וככזה חובתו לוודא כי הן מכירות את החיקוק בכלל ותקנה 18 לת"ת בפרט, ואת הנהלים המחייבים אותו כדי לבצע את תפקידו.

תפקיד המפע"ת הינו תפקיד בכיר מאוד במשרד התחבורה, בהיקף של משרה מלאה ויותר. אך עושה רושם כי **תפקיד המפע"ת ניתן כתואר לשם כבוד** לבעל תפקיד בכיר במשרד התחבורה שנדרש למלא עוד משרה אחרת בהיקף של משרה מלאה ויותר, וזאת למרות שאין אף בן אנוש שמסוגל למלא שני תפקידים שכל אחד מהם בהיקף של יותר ממשרה מלאה. כתוצאה מכשל זה כל המפע"תים בעשור האחרון החזיקו מעמד בתפקיד כשנה בלבד, וזאת לכאורה בגלל אי היכולת למלא שני תפקידים בכירים בהיקף של יותר ממשרה אחת בו זמנית.

המפע"ת הנוכחי משמש גם כראש מינהל תכנון ופיתוח תשתיות במשרד התחבורה, תפקיד בכיר מאוד בשירות הציבורי החולש על תקציבי ענק של מיליארדים רבים. מה שללא ספק משאיר לו זמן מועט ביותר, אם בכלל, כדי למלא את תפקידו כמפע"ת. המענים שנתן המפע"ת לעותר ראה נספחים 4+6 מוכיחים כי מדובר בבעל תפקיד שפשוט אין לו זמן לתת מענה כנדרש ע"פ החוק.

האחראי הישיר על חוסר התקצוב לתחזוקת כביש 171 ו-250 ק"מ נוספים במו"א רמת נגב.

5. **משיב 3 -ראש מו"א רמת נגב** בתפקידו כראש רשות תמרור מקומית רמת נגב, רשאי להציב תמרורים שונים רק באזור שהגדיר לו המפע"ת ורק ע"פ תקנת התעבורה 18. (א). **ואין לו סמכות להציב "תמרורי איסורים והגבלות" מס' 401, ראה תקנה 18(א) (4)** ! השיקול העיקרי שלו הינו מצומצם להיבט של הרשות המקומית, תוך התעלמות מהשיקולים הארציים.

- א. הינו מורה דרך משנת 1994. מתמחה בטיולי מדבר באמצעות רכבים מדבריים אשר ברשותו.
- ב. משנת 2009 משמש כיו"ר אגודת אשכול – האיגוד המקצועי למורי דרך בעלי רכב אשכול ומדברי בישראל.
- ג. ניהל עשרות רבות של מערכות נגד משרד התחבורה, בעיקר בעזרתן של עתירות, החל מבג"ץ 7006/07. מצ"ב רשימת הנושאים שטיפל בהם העותר – **מצ"ב נספח 1**.
7. **זכות העמידה של העותר שנפגע ע"י החלטות המשיבים** - עותר בשמו עבור עצמו כמורה דרך המתמחה במדבר ובעל רכב מדברי וכמי שנפגע עיסוקו, וכאזרח שנפגעה חירותו לטייל במרחבי ישראל, פגיעות בזכויות יסוד מוגנות בחוקי יסוד כבוד האדם וחירותו וחופש העיסוק.
8. העותר עותר גם בשם של כל בעלי רכב מדברי בישראל, ע"פ תפקידו כיו"ר אגודת אשכול, אגודה המשמשת כאיגוד המקצועי של בעלי רכב אשכול ומדברי בישראל.

IV רקע ועובדות נדרשות

9. **כביש 171** (להלן "הכביש") הינו כביש באורך של כ- 35 ק"מ. הכביש היחידי העובר באזור המדברי הסמוך למכתש רמון מצפון, בואך גבול מצרים. הכביש מתחיל מצומת הרוחות המתפצל מכביש 40 כ- 5 ק"מ צפונית למצפה רמון, עובר דרך בה"ד 1 ושטחי האימונים שלו לכיוון הר חריף על כביש הגבול המערבי עם מצרים 10. הכביש נסלל בשנים 1979-1980 בעקבות הסכם השלום עם מצרים והנסיגה מסיני, והנגיש אתרי תיירות באזור לכל סוגי כלי רכב, אתרים שהיו נגישים בעבר רק לרכבים מדבריים שמסוגלים לנסוע בדרכי שטח עם עבירות קשה מאוד.
10. **השימושים העיקריים בכביש** מרבית השימוש נעשה לצורכי הצבא עבור הביטחון שוטף בקו הגבול עם מצרים. השימוש המשני לתיירות - אתרי תיירות בורות לוך, נחל לוך, נחל אלות, מעלה רמון דרך 18421 מסומנת אדום (להלן "מעלה רמון") ובהמשך לכביש 10 לכיוון הר כרכום.
11. לאחרונה פורסם כי משיב 1 נתן, לכאורה, הנחיות לנתיבי ישראל לתקן הכביש עד פסח 2023. בפועל אין כל עבודות בשטח, ואין כל סיכוי לפתיחתו בפסח הקרוב וגם לא הרבה אח"כ. באתר מו"א רמת נגב מפורסם כי הכביש סגור עד הודעה חדשה.

12. משיב 1 מתעלם מהעובדה כי למו"א רמת נגב אין כל מקורות מימון לתחזוקת הכביש ועוד 250 ק"מ כבישים ארציים העוברים בתחומי המועצה, ולכן מצב התחזוקה של הכביש בכי רע. כמי שמרגיש שנופלת עליו האחריות על תחזוקת הכביש החליט משיב 3 לחסום את הכביש לנסיעה בשני הצדדים באמצעות הצבת התמרור, וזאת ללא סמכות ! התמרור הוצב כ- 10 ק"מ במורד הכביש לכיוון כביש 10, ואוסר את הנסיעה בשני הכיוונים על 25 ק"מ מהכביש. בדיעבד מצא העותר פרסום בעיתון YNET מ 16/9/2022 כי ראש המו"א הוא שהחליט על הצבת התמרור ".... " אני החלטתי לסגור את הכביש ", מגלה ראש המועצה האזורית רמת נגב ערן דורון בשיחה עם YNET. " אבל זה לא בגלל שאני לא רוצה שמטיילים יגיעו לראות את הנוף של קרני הרמון או את "הסנה הבוער" בהר כרכום או את פריחת השמשון ההדור בבורות לוף. להפך, אני מאוד רוצה שהם יגיעו. אבל הכביש הזה משובש ומסכן את הנוסעים בו, והמדינה לא מוכנה לקחת עליו אחריות. " לדברי דורון " ברמת הנגב יש כ-250 קילומטרים של כבישים ללא אבא. כבר הרבה שנים שאנחנו פונים שוב ושוב למשרד התחבורה בבקשה להעביר את הכבישים הללו, שבדרך כלל משמשים בעיקר את צה"ל ומלבדם רק מטיילים, לאחריות "נתיבי ישראל" או משרד הביטחון. רשות מקומית כמוני לא אמורה לטפל בכבישים האלה. "

דורון מוסיף כי " לאחר שקיבלתי חוות דעת ממהנדס תנועה שבדק את התשתית של הכביש וגם את השוליים שלו והבורות שבו, לצערי הרב אני נאלץ לסגור את הכביש כי הוא לא בטיחותי בתצורה הזו לנסיעת כלי רכב. בטח לא להרבה כלי רכב ובחגים אנחנו צופים שיגיעו לכאן כ-15 אלף מבקרים – וזו תהיה סכנה גדולה. "

הוא מציין כי התריע מראש במכתב ששלח למשרד התחבורה ומשרד הביטחון שהוא מתכוון לסגור את הכביש אם לא ימצא פתרון - אך לא קיבל כל התייחסות. " לכן בשלב ראשון אני רוצה לשמור על שלום האזרחים שנוסעים בתחומי המועצה שלי. אם לא יהיה פתרון, השלב הבא יהיה לסגור את הכביש גם עבור כוחות הביטחון. " לדבריו " כבר עכשיו יש נגדנו תביעות של אזרחים שהרכב שלהם נפגע בכביש, צמיגים שהתפוצצו, אבל אנחנו לא רוצים להגיע למצב של אובדן חיים. לכן אנחנו מסירים אחריות. " " מה שמוכיח כי השיקולים של רשות התמרור המקומית הינם מקומיים בלבד, תוך התעלמות משיקולים ארציים.

13. בתמרור יש החרגה לרכבי צה"ל המשתמשים בכביש בכל סוגי כלי הרכב כולל רכבים פרטיים ומשאיות אספקה. מה שמעיד שניתן להשתמש בכביש גם במצבו הנוכחי וגם בכלי רכב רגילים.

14. באוקטובר 2022 נפתח הכביש לתקופה קצרה לאחר פנייה של שרת התחבורה לראש המו"א שטענה כי יש להשתמש באמצעים מידתיים בעת שמזהירים את המשתמשים מפני מצב הכביש, ואין צורך לסגור אותו כליל. בפועל ניתן לנסוע ברכבים פרטיים בכביש אך יש לנקוט באמצעי זהירות מרביים של נסיעה איטית במקטעים מצומצמים, כולל שימוש במכוון בכמה מקומות.

15. בדצמבר 2022 העותר רצה להשתמש בכביש לצורך עיסוקו כמורה דרך ברכב המדברי שברשותו, ונתקל בהפתעה בתמרור, שכן באתר האינטרנט של מו"א רמת נגב פורסם כי הכביש יפתח לתנועה. מצ"ב **נספח 2** – הפרסום באתר מו"א רמת נגב, פרסום שהיה בתוקף עד ל- 19.2.2023.

16. **בתאריך 18/12/2022 פנה העותר במכתב למשיבים, סימוכין 22-064** ולגורמים נוספים בדוא"ל בבקשה לקבלת מידע מי הציב את התמרוך, **ובבקשה להחרגת רכבים מדבריים מהתמרוך מצ"ב נספח-3**. וזאת מהטעם הברור כי רכב מדברי מיועדים וכשירים לנסיעה בדרכי שטח קשות פי כמה מונים מהמצב הכי גרוע שהכביש יכול להגיע אליו. משלא נענה, שלח העותר תזכורות בדוא"ל בתאריך 21/12/2022.
17. **בתאריך 27/12/2022 השיב המפע"ת לעותר " הנושא בסמכות רשות התמרוך המקומית "**, מצ"ב **נספח-4**. תשובות של המפע"ת נעשתה באופן לאקוני ובניגוד לכללי המינהל הבסיסיים, ולמרות שהפנה את העותר לרשות התמרוך המקומית לא טרח המפע"ת לספק אמצעי התקשורת אליה. בשלב זה, **העותר חשב לתומו כי המפע"ת יודע מה הוא אומר לגבי הסמכות**.
18. **בתאריך 27/12/2022 פנה העותר בשנית למשיבים ולאחרים סימוכין 22-066** והפעם בתלונה נגד רשות התמרוך המקומית, וזאת לאחר שהתברר לעותר כי היא דחתה בקשה של שרת התחבורה להשתמש בסמכותה באופן שקול ומידתי ובמקום להציב תמרוך 401 להציב תמרוך אזהרה כמו גם להוריד את המהירות מצ"ב **נספח-5**.
19. **בתאריך 29/12/2022 השיב המפע"ת בשנית " כבר השבתי לך כי הנושא באחריות ובסמכות רשות התמרוך המקומית. "** מצ"ב **נספח-6**. גם בתשובה זו המפע"ת לא פעל ע"פ המינהל התקין, לא פירט את תשובתו כנדרש, וללא ספק התשובה הלאקונית, אשר לכאורה נעשתה לאחר יד, וללא כל בדיקה, גרמה למפע"ת לטעות בפעם השנייה בתשובתו! **לרשות התמרוך המקומית אין סמכות להציב את התמרוך, והיא פעלה בניגוד לחוק!**
- בפניה זו ביקש העותר, כי המפע"ת יפעל ע"פ סמכותו ויאשר את החרגת הרכבים המדבריים מהתמרוך מהטעמים הברורים וכנ"ל. המפע"ת ניער חוצנו וכלל לא נתן מענה לבקשה.**
- בתאריך 1/1/2022 שלחה משטרת ישראל הודעה לעותר כי העניין אינה בסמכותה מצ"ב נספח-7**, וזאת למרות שע"פ הנהלים **חובתו של קצין משטרה להשתתף בדיון להצבת תמרוך 401**. וגם אם נניח שהיה דיון, שהשתתף בו קצין משטרה, הרי גם הוא טעה כאשר לא הצביע על חוסר הסמכות.
20. **בתאריך 19/1/2023 פנה העותר בשלישית למפע"ת סימוכין 23-004**, ובתאריך שלח העותר עדכון לגבי המצב בשטח מצ"ב **נספח-8**.
21. בתאריך 19.2.2023 הואילה "ועדת תנועה רמת הנגב", כלשונה, ולא רשות התמרוך המקומית כהגדרתה בת"ת, לתת מענה לעותר מצ"ב **נספח-9**, אך פרוטוקול לא צורף. במענה, ובניגוד לכל דין, אין כל עדות להליך מסודר ע"פ המינהל התקין להחלטה להציב את התמרוך הכולל פרוטוקול וקצין משטרה. **ואין התייחסות לפניית משיב 1, כי ע"פ מדיניות משרד התחבורה, שפורסמה באמצעי התקשורת, יש לשקול החלטה מידתית ושקולה יותר הכוללת שילוט אזהרה והורדת המהירות המותרת, במקום חסימת הכביש לחלוטין באמצעות התמרוך.**

22. בתאריך 14/2/2023 הואיל מהנדס מו"א רמת נגב לענות, לכאורה, בשם ראש המו"א שהינו גם ראש רשות התמרור המקומית לפניותיו הרבות של העותר להחרגת רכבים מדבריים מהתמרור מצ"ב **נספח-10**. מהנדס המועצה ולכאורה גם מהנדס רשות התמרור המקומית שהעותר עד היום לא הצליח לקבל פרטים מי חבריה ומה דרכי ההתקשרות אליה, לא בחן כנדרש את טענות העותר לבקשתו להחרגת רכב מדברי מהתמרור. בסעיף 6 למענה "אינני מוצא הצדקה..." **מהנדס המועצה כלל לא טרח לבדוק ולהתייחס להתאמתם המיוחדת של הרכבים המדבריים לנסיעה בתוואי דרך קשים פי כמה מונים ממצבו של הכביש, וכלל לא התייחס לדוגמה שנתן העותר לגבי ההיתר שיש לרכבים מדבריים לנסוע בדרך מעלה רמון שהינה דרך שטח הררית קשה מאוד לתנועה שיוצאת מכביש 171 והיא מבחינת כל הפרמטרים קשה "ומסוכנת" כמה מונים מכביש 171 !**

23. בתאריך 26/2/2023 פנה העותר בפעם הרביעית בדוא"ל למפע"ת בערעור על החלטת רשות התמרור המקומית, כמו גם בתלונה על הצבת התמרור ללא סמכות סימוכין 23-008, במכתב יש גם חו"ד של מהנדס רכב וקצין בטיחות מצ"ב **נספח-11**. וזאת מתוך רצון עז להימנע מלהגיע לבית המשפט וכדי להסדיר את העניין ע"פ כללי המינהל התקין, וזאת למרות שהמפע"ת התחמקת שוב ושוב לפעול ע"פ תפקידו.

24. העותר הרגיש חופשי להגביל את המפע"ת במתן תשובה תוך 14 ימים מהפנייה הרביעית, להזכיר כי המפע"ת לא נתן מענה מהפנייה הראשונה מתאריך 18/12/2022.

V הטיעונים לעתירה

25. השיקולים של רשות התמרור המקומית הם שיקולים מקומיים ולא ארציים ולכן נאסר עליהם בחוק להציב תמרור 401. בפועל רכבים מסוג M1 (פרטי עד 3.5 טון) של צה"ל נוסעים בכביש גם היום, מה שמוכיח כי הכביש עביר לרכבים פרטיים אפילו.

26. **אין חולק כי המדיניות של משרד התחבורה והמפע"ת כפי שבאה לידי ביטוי בפנייתה של שרת התחבורה לרשות התמרור המקומית, וכפי שפורסמה במדיה, כי זה לא ראוי להציב את התמרור אלא יש לנקוט בצעדים מידתיים יותר הכוללים הורדת המהירות ושלטי אזהרה .**

27. המפע"ת כראש רשות התמרור המרכזית, וע"פ פקודת התעבורה ותקנות התעבורה וכו"ל, תפקידו לחלק את שטחה של הארץ לגזרות שעליהן הוא ממנה רשויות תמרור מקומיות. בפועל ועד היום מונו 345 רשויות תמרור מקומיות ע"פ פקודת התעבורה ותקנותיה ועוד 35 ע"פ חוקים אחרים. בסה"כ יש 380 רשויות תמרור בישראל ראה "רשויות התימרור מרכזית ומקומית – הממונים לתפקיד וסמכויותיהם מינואר 2023 עמ' 5.

מדובר על מערכת מורכבת מאוד שמשרתים בה אנשים רבים, יותר מאלף, ועל כולם ממונה המפע"ת כראש רשת התמרור המרכזית. אבל המפע"ת כלל לא היה מסוגל לתת בידי העותר את אמצעי הקשר אליהן בטענה כי "אני לא מחזיק ברשותי את פרטי ההתקשרות של רשות התמרור המקומית...." ראה המענה השני של המפע"ת לעותר נספח – 6.

מה שמעיד על כשל חמור בניהול והשליטה של המפע"ת על המערכת עליה הוא ממונה.

28. אין חולק כי המפע"ת לא הסמיך את רשות התמרור המקומית להציב את התמרור בכביש בניגוד

להוראות תקנה 18. (א)(4), ולו רק בגלל העובדה שאין בידו את פרטי ההתקשרות איתה, כנ"ל. סעיף 18. (א) לת"ת מתיר לרשות התמרור המקומית להציב תמרורים "זולת אם הודתה רשות התמרור המרכזית אחרת, רשאית רשות תמרור מקומית, לאחר התייעצות עם קצין משטרה ... להציב לסמן או לסלק בכל דרך שבתחומה" דהיינו, בהתייחס לפנייתה של שרת התחבורה לראש המועצה, הרי ראש המו"א פעל בניגוד להוראות רשות התמרור המרכזית!

עניין זה מעיד על כשל חמור של משיבים 1+2 שאינם יודעים כי הסמכות בידם, ולא בידי רשות התמרור המקומית. ובגלל הכשל הזה, שרת התחבורה במקום לסלק את התמרור לאלתר בגין חוסר סמכות, החליטה "להתבטל" בפני רשות התמרור המקומית, "להתחנן ולבקש ממנה טובות" בשם האינטרס הציבורי.

עניין זה גם מעיד כי מדיניות משיב 1 הינה לנקוט באמצעים מידתיים, דהיינו, הורדת מהירות ושלטי אזהרה, ולא לסגור את הכביש באמצעות התמרור, וזאת לטובת האינטרס הציבורי וכדי לאפשר את השימוש בכביש למרות מצב התחזוקה הגרוע שלו.

29. התמרור – תמרור מס' 401, הינו חלק מתמרורי האיסורים וההגבלות שיש בלוח התמרורים, המאופיינים בעיגול האדום

30. למשיב 3 אין סמכות לגבי הצבת התמרור, והוא הציב אותו ללא כל סמכות!

סעיף 18. (א) (4) מתיר לרשות התמרור המקומית הצבת "תמרורי איסורים והגבלות 404, 435 ו- 436 שתוקפם רק בשעות הלילה ותמרור 437 ו- 439 לגבי הסדרי חנייה. דהיינו, תמרור 401 הינו מחוץ לתחום לגבי רשות התמרור המקומית, והצבתו נעשתה בחוסר סמכות.

31. משיב 3 לא נתן מענה לבקשת העותר להחרגת רכב מדברי מהתמרור, וזאת כנדרש ממנו ע"פ החוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958. (להלן "חוק ההנמקה") בתשובה אין נימוקים ואין כל התייחסות לכל נתוני הבקשה וכנדרש. אין התייחסות לעובדה כי מדובר ברכב מדברי שיכול לנסוע בתנאי דרך קשים. ואין התייחסות לדוגמה של דרך מעלה רמון, דרך שנמצאת בתחומי רשות התמרור המקומית, דרך שיוצאת מהכביש, וכל מי שגר באזור מכיר אותה היטב. אין התייחסות לעובדה שזו דרך עם עבירות קשה מאוד, לא סלולה, עם בורות וקירות הגרועה עשרות מונים מהמצב של הכביש, ובכל זאת לרכב מדברי יש היתר להשתמש בה בהסעת נוסעים לצרכי סיורים וטיולים. ולכן יש כאן מקום לטעון לאפליה.

32. בנוסף, ולמרות חובתו ע"פ תפקידו והמנהל התקין, מהנדס מו"א רמת נגב כלל לא טרח לפרט בפני העותר ע"פ המינהל התקין, כי מותר לו לערער על החלטתו, ומי סמכות הערעור להחלטתו.

" **החובה לנמק נוצרה כדי שהאזרח הנוגע בדבר יוכל לשקוד על זכויותיו ולהשיג על סירוב מצד הרשות בדרכים הפתוחות בפניו, חובת ההנמקה היא תריס בפני השרירות, וזו האחרונה עלולה לדבוק לא רק בהחלטה של פרט המפעיל סמכויות, אלא גם בזו של חבר אנשים העושה כן.** " מתוך הנחיה 3.1004 של היועמ"ש לממשלה.

33. פעמיים טרח המפע"ת לתת מענה לבקשותיו של העותר, מענה שגוי ומנותק מהחיקוק הרלוונטי לעניין, חיקוק אשר נמצא בסמכותו הישירה והבלעדית של המפע"ת ! וכמפורט :

א. "**הנושא בסמכות רשות התמרוך המקומית.**" מענה ראשון מתאריך 27/12/2022
ראה נספח 4

ב. "**כבר השבתי לך כי הנושא באחריות ובסמכות רשות התמרוך המקומית.**"
המענה השני מתאריך 29/1/2023 ראה נספח 6.

שני המענים אינם ראויים, נעשו כלאחר יד ומנוגדים לחוק כמפורט :

א. חובתו של המפע"ת כמשת ציבור לפעול ע"פ חוק ההנמקה, ולתת מענה מנומק לבקשתו של העותר, שכן מדובר על עניין כללי הנוגע לכל המדינה ולא רק לכביש 171, ובכל מקרה חובתו של המפע"ת לתת מענה כסמכות ערעור לפנייתו של העותר.

ב. המפע"ת פעל בניגוד לסעיף 18(א)4 לת"ת כאשר הודיע לעותר כי הסמכות להצבת התמרוך על הכביש הינה בידי רשות התמרוך המקומית, בעוד שבתקנה כתוב באופן שלא משתמע לשני פני כי **לרשות התמרוך המקומית אין סמכות על הצבת תמרוך 401** " ... **תמרוכי איסורים והגבלות 404, 435, ו-436 שתוקפם רק בשעות הלילה ותמרוך 437 ו-439 לגבי הסדרי חניה.** " ובניגוד לסעיף 18. (א) "**זולת אם הורתה רשות התמרוך המרכזית אחרת** ... " שמשמכה אותו לפעול כרשות ערעור וסמכות מעל לרשות התמרוך המקומית.

ג. **תמרוך 401 הינו מחוץ לתחום לגבי רשות התמרוך המקומית !** ורק המפע"ת כראש רשות תמרוך מרכזית, מוסמך להציב את התמרוך. והרציונל ברור כי מדובר בכבישים ארציים באחריות ארצית של משרד התחבורה ורשות התמרוך המרכזית שנדרשים להיות פתוחים למשתמשים.

34. **כמובן שהעותר אינו מצדיק את הטעות שעשה המפע"ת ואת חוסר שיקול הדעת המינימלי שהיה חייב להשקיע במענים שנתן לעותר ע"פ חובתו הבסיסית כמי שנושא בתפקיד המפע"ת, מה שמעיד על כשל עמוק בתפקודו וכנ"ל.** אבל העותר כאזרח מן השורה, כאשר הוא רואה משרת ציבור שלמרות הקשיים האובייקטיביים החמורים שבהם הוא נתון, שכן למפע"ת "אין זמן לחיות", אך למרות זאת הוא טורח ונותן מענה לאזרח שפנה אליו שוב ושוב, ולכן הוא מעריך ומודה למפע"ת.

35. בעשור האחרון כל המפע"תים שמונו לתפקיד לא הצליחו למלא קדנציה של 5 שנים בתפקיד וכנדרש, זה תפקיד רחב אופקים עם ראייה מערכתית ולטווח של שנים ולקוח שנה רק ללמוד את תחומי האחריות שלו ואת כל הקשורים אליו. בממוצע הצליחו המפע"תים "להחזיק מעמד" רק שנה בתפקיד, מה שכמובן פוגע מאוד בתפקודם.

36. המפע"ת הנוכחי מר שי קדם, שעומד לסיים את תפקידו בקרוב אחרי חודשים ספורים בתפקיד, כמו גם הקודמים לו בתפקיד, ממונים ע"י שר התחבורה לשני תפקידים בכירים שכל אחד מהם יותר תובעני וקשה מהשני, ובכל אחד הוא צריך להשקיע יותר ממשרה מלאה. כך שזה ברור כי המפע"ת כבן אנוש, לא מסוגל למלא את שני התפקידים כנדרש בכלל ואת תפקידו כמפע"ת בפרט. **לכאורה שר התחבורה מעניק את התפקיד כתואר של כבוד בלבד מבלי להפנים את ההיקף האדיר של התפקיד!** אין לאף אדם כל סיכוי לתפקד באופן ראוי כאשר הוא נדרש למלא שני תפקידים בכירים מאוד במקביל. **הרי המפע"ת כולו מושקע בתפקיד אחר בכיר ותובעני פי כמה – ראש מינהל תכנון ופיתוח תשתיות**, מדובר על תפקיד הכולל אחריות על תקציבי עתק של מיליארדי שקלים !!! **מה שלא מותיר לו כל זמן ללמוד ולפעול כנדרש כמפע"ת.**

37. העובדה כי המפע"ת אינו יודע מה אמצעי ההתקשרות לרשויות התמרור המקומיות וכפי שרשם באופן שלא יכול להתפרש לשני פנים " **אני לא מחזיק ברשותי את פרטי ההתקשרות של רשות התמרור המקומית** ... " ראה נספח 6, מעיד על כשל עמוק בתפקודו כמפע"ת שכן מדובר על חוסר יכולת לתפקד ברמה בסיסית ביותר! **הכשל בתפקודו של המפע"ת כולו נופל על שר התחבורה שמינה אותו!**

38. העובדה כי המפע"ת הנוכחי הינו גם ראש מינהל תכנון ופיתוח תשתיות, נותנת לנו תשובה גם מדוע יש כשל בתחזוקת הכביש. הרי ראש מינהל תכנון ופיתוח תשתיות אין לו "טיפת זמן" כדי לעסוק באחזקת התשתיות בתחומי מו"א רמת נגב בדרום הרחוק כל כך ממשרדו בירושלים, למרות שזה תפקידו! וכך רחוק מהעין גם רחוק מהלב מזניח המפע"ת את התשתיות של הכביש, עניין שבגיני החליט ראש המו"א לחרוג מסמכותו ולהציב את התמרור.

39. אך הכשל הזה של משיב 1 חמור שבעתיים כיוון שהעותר פנה גם לשרה הנוכחית וגם לשרה הקודמת מצ"ב מכתב מצ"ב **נספח-12** מכתבו של העותר לשרת התחבורה גב מירי רגב מתאריך 29/11/22 סימוכין 23-001 הכולל גם מכתב אל השרה מירב מיכאלי מתאריך 13/6/2022. לשני המכתבים השרים כלל לא טרחו לתת מענה. וזאת למרות שקיבלו את המכתבים גם בדוא"ל וגם בדואר רשום, והלשכה שלהן אשרה קבלת המכתבים. עניין שהעותר מתכוון להגיש עתירה לבג"ץ, אבל בגלל משאביו המוגבלים הוא אינו עושה זאת בשלב הנוכחי, ונותן עדיפות לבעיות יומיומיות, לחופש העיסוק שלו כמו סגירת הכביש בתמרור.

40. בהזדמנות זו מודה העותר למערכת בתי המשפט שרק בזכותה הוא מצליח להגן על זכויותיו מול שרירותו של משיב 1, והצליח לשנות נהלים, תקנות, צווים ואת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב.

VI סיכום

41. אין חולק כי המדיניות של משיב 1 במקרה של בעיות בתחזוקת כביש בכלל ובפרט הכביש, היא לא לסגור אותו, אלא לפעול באופן מידתי ולאפשר השימוש בו במגבלות מהירות וזהירות, וכפי שהמליצה שרת התחבורה. אם כל רשויות התמרור המקומיות היו סוגרות כבישים עם תחזוקה לקויה ותאונות הרוב המכריע של הכבישים בישראל היו נסגרים.
42. הטענה המרכזית של רשות התמרור המקומית מדוע סגרה את הכביש כפי שפורסם בעיתונות מדבריו של ראש המועצה דורן ערן " כבר עכשיו יש נגדנו תביעות של אזרחים שהרכב שלהם נפגע בכביש, צמיגים שהתפוצצו, אבל אנחנו לא רוצים להגיע למצב של אובדן חיים. לכן אנחנו מסירים אחריות." ראה סעיף 11 לעיל, זו טענה המוכיחה את השיקולים המקומיים של ההחלטה להציב את התמרור על הכביש, טענה שאינה יכולה להצדיק סגירת הכביש במסגרת של שיקולים לאומיים - ארציים. טענה שכזו הייתה גורמת לסגירת מרבית הכבישים וכל הדרכים בישראל.
43. סגירת כביש יחידי במרחב ענק בפריפריה מושך עבריינים, מגדלי סמים, הברחות, ומסכן בודדים שכן עוברים באזור! רשות התמרור המקומית כלל לא לקחה בחשבון את השיקולים הארציים והלאומיים שקובע כי עדיף כביש פתוח עם מגבלות מהירות וחובת זהירות יתרה, מאשר כביש סגור.
44. רשות התמרור המקומית אינה מחויבת לשיקולים הארציים, "צר עולמה כעולם נמלה", לכן חובתם של משיבים 1+2 לפעול ע"פ המדיניות שקבעה השרה לפעול במידתיות, לפתוח את הכביש לנסיעה במגבלות, והם יכולים לעשות זאת מיידית ע"פ החוק וע"פ סמכותם ללא כל צורך " לבקש טובות" מרשות התמרור המקומית ! ובוודאי לאפשר לרכבים מדבריים המותאמים לנסיעה בדרכים קשות.
45. לרשות תמרור מקומית אין סמכות להציב תמרור 401 ראה ת"ת 18(א)4! ולכן זה לא היה חוקי שמשיב 3 הציב את התמרור על הכביש. אמנם הכשל העיקרי בענייננו נופל לפתחם של משיבים 1+2 שתפקידם הוא תחזוקת כל הכבישים בישראל כולל הכביש הרחוק מעינם וליבם, אבל כשל זה לא נותן בידי משיב 3 כל זכות להציב את התמרור בכביש ללא סמכות !
46. כל המשיבים פעלו בניגוד לדין, באופן לא מקצועי כאשר התעלמו מבקשת העותר שמבקש כמורה דרך בעל רכב מדברי שכל ייעודו נסיעה בדרכי שטח קשות, לממש את זכותו לחופש העיסוק, וכאזרח מדינת ישראל זכותו לחירות, זכויות יסוד מוגנות בחוקי יסוד חופש העיסוק וכבוד האדם וחירותו ! העותר נתן דוגמה את מעלה רמון שהיא הדרך הכי קשה לנסיעה במרחב רשות התמרור המקומית, ואשר ללא ספק מהנדס המועצה מכיר אותה היטב, כמו כל תושבי האזור. דרך שרק איתני הטבע מתחזקים אותה, דרך שיש בה מדרגות, בורות עמוקים, מצוקים, קריסות מפולות, ללא שוליים, וכל מה שתיאר המהנדס במכתבו אבל גרוע יותר פי כמה מונים, ולמרות זאת ע"פ הדין לרכב מדברי יש אישור לנסוע במעלה רמון ואפילו להסיע נוסעים בשכר לטיולים. האמירה "אינני מוצא הצדקה" בסעיף 6 למענה המהנדס ראה נספח 10 אין בה משום מתן נימוק כנדרש לדוגמה של מעלה רמון שנתן העותר, ולכן המענה לא עומד בתנאי חוק ההנמקה.

47. ניתן להשמיש את הכביש לכל רכב בפעולה מיידית ע"י הקמת מעקפים במספר מקומות תוך שימוש בעפר מקומי בתקציב מצומצם מאוד. אין צורך להפוך את הכביש ליוקרתי! ובוודאי שגם היום הכביש ראוי לשימוש כמות שהוא לרכבים מדבריים.

48. **ואם המשיבים לא מסוגלים לתחזק את הכביש חובתם לנות למקורות מימון פרטיים ולא להשאירו סגור. העותר מוכן לקחת על עצמו להשמיש את הכביש תוך זמן קצר במימון שלו, כמובן אם יאפשרו לו להציב על הכביש מתקני תיירות ניידים** כמו חניוני קמפינג וקרוואנים שלא נדרשים לרישוי כמבנים בכלל ומבנים קבועים בפרט, וגביית כספים מכל המשתמשים. כמובן תוך לקיחת אחריות מלאה לנזקים מה שיוריד את החשב הזה ממישבי 3.

49. **משיב 1 כשל בתפקידו** כאשר מינה את המפע"ת, תפקיד בכיר בהיקף שעות עבודה של יותר ממשרה מלאה, וזאת למרות שהמפע"ת ממלא תפקיד בכיר יותר של יותר ממשרה מלאה כראש מינהל תכנון ופיתוח תשתיות. בפועל, עושה רושם כי משיב 1 מתייחס למינוי מפע"ת כתואר לשם כבוד, ולא כתפקיד שנדרש לו השקעה שעות עבודה של יותר ממשרה מלאה. לכאורה הכשל הזה במינוי אותו אדם לשני תפקידים שהוא אינו מסוגל למלא אותן ביעילות, מהווה את הסיבה מדוע במינהל תכנון ופיתוח תשתיות "שכחו" מהכביש ולא מתקצבים את תחזוקתו.

50. **משיב 2 כשל בתפקידו ופעל בניגוד לדין** כאשר בעת שהוא עומד בראש רשות תמרור מרכזית, הרשות הממנה והממונה על רשויות התמרור המקומיות, שהוא חייב להכשיר להפעיל ולפקח עליהן, הוא כלל אינו יודע מה אמצעי הקשר אליהן, ולכאורה הוא מנותק מהן!

משיב 2 פעל בניגוד לחוק ההנמקה כאשר לא נתן הנמקה לבקשת העותר להחרגת רכב מדברי מהתמרור, ובעת שהתלונן נגד משיב 3 וערער על החלטתו. תפקידו של המפע"ת ברור ביותר וכמפורט היטב בסעיף 4 לעיל, הוא הרשות המרכזית שעל פיה יישק דבר, והוא חייב לטפל בבקשה ע"פ המינהל התקין והחוק. תקנה 18. (א) מבהירה זאת היטב " **זולת אם הורתה רשות התמרור המרכזית אחרת** ... " דהיינו בכל עניין מקצועי שנוגע לרשויות תמרור מקומיות בסמכות המפע"ת לדון בבקשות בעצמו ולתת מענה.

51. **משיב 3 ראש רשות התמרור המקומית כשל בתפקידו** כאשר הציב את התמרור בכביש ללא סמכות, לא הוציא פרוטוקול לדיון שבו החליט על הצבת התמרור בכביש, לא התייעץ עם קצין משטרה, ולא נתן מענה כדון לבקשת העותר לקבל העתק מהפרוטוקול ולהחרגת רכבים מדבריים מהתמרור, במיוחד לאור העובדה כי במרחב רשות התמרור המקומית ישנן דרכים רבות שהתחזוקה שלהן גרועה עשרות מונים מהכביש, דרכי שטח עם עבירות קשה שרק הטבע עוזר בתחזוקתן, ורכבים מדבריים רשאים לנסוע בהן ואפילו להסיע מטיילים בשכר. העותר נתן דוגמה של מעלה רמון המתפצל מהכביש, הדרך עם עבירות הכי קשה במרחב רשות התמרור המקומית, שללא ספק משיב 3 מכיר היטב, והוא יודע שמצבה גרוע פי כמה מונים מהכביש, ולכן המהנדס חייב היה להתייחס להשוואה הזאת, שכן במעלה רמון, כמו בכל שאר הדרכים עם העבירות הקשה במרחב רשות התמרור המקומית היא כן מאפשרת נסיעה ברכבים מדבריים כולל טיולים בשכר.

VII הסעד המבוקש

52. להורות למשיבים 1 + 2

א. לפעול ע"פ סמכותם וע"פ המדיניות שהתוותה שרת התחבורה להשתמש באמצעים מידתיים כדי לטפל בבעיית התחזוקה של הכביש באמצעות שלטי הורדת מהירות ואזהרה, ולעדכן את משיב 3 כי חרג מסמכותו בת"ת 18. (א) (4) כאשר הציב את התמרור על הכביש!

ב. לתת מענה לבקשה ולערעור העותר בקשר להחרגת רכב מדברי מתמרור 401 בעת שמדובר בכביש משובש. ובמענה חייבים להתייחס לעובדה כי רכב מדברי בנוי ומיועד לנסיעה בדרכי שטח קשות ביותר ומשובשות פי כמה מונים מהכביש למטרות טיולים בשטח כמו מעלה רמון.

ג. לפעול לשיפוץ הכביש ככביש כולל ציפוי אספלט, ולדאוג לתקציב קבוע לתחזוקתו.

53. להורות למשיב 2 כי בעת שהוא ממנה רשויות תמרור מקומיות חובתו לוודא שהן בקיאות

בחקוק הרלוונטי, בתפקידן ובגדרות סמכותן, ולתת בידן את תקנות התעבורה הרלוונטיות ולציין בין השאר כי הצבת תמרור 401 אינה בגדרות סמכותן.

וכי חובתו ע"פ תפקידו כמי שממנה את כל רשויות התמרור המקומיות ע"פ פקודת התעבורה ותקנות התעבורה, שיהיו בידו כל אמצעי הקשר לרשויות התמרור המקומיות, ולפרסמן ולהנגישן לציבור בכלל ובפרט למי שמבקש זאת, כמו העותר.

54. להורות למשיב 3 כי כאשר הוא עוסק בהצבת תמרורים, הוא עושה זאת כרשות תמרור

מקומית ע"פ פקודת התעבורה ות"ת, ועליו לפעול ע"פ החוק, להתייעץ עם קצין משטרה, ולהוציא פרוטוקול. וכי חובתו להנגיש ולפרסם את הפרוטוקולים שהוא רושם לציבור בכלל.

ולתת מענה ע"פ חוק הנמקה לבקשתו של העותר להחרגת רכב מדברי מהתמרור על הכביש, ולהתייחס לכל הטיעונים בבקשה, כולל ההשוואה לדרך מעלה רמון, דרך העוברת בתחום רשות התמרור המקומית, דרך שהעבירות קשה בה פי כמה מונים מהעבירות בכביש, אבל לא נחסמה לרכב מדברי, והם רשאים לנסוע בה ואף להסיע נוסעים בשכר.



ולראיה באתי על החתום היום 15/3/2023, כ"ב אדר תשפ"ג

מרדכי ברנס העותר

תוכן עניינים - עמוד 14

פירוט העניין	מס' עמוד
1	1. דף פתיחה
2	2. I עניינה של העתירה
2	3. II סמכותו של בית המשפט וזכות העמידה של העותר
3-4	4. III הצדדים לעתירה
4-7	5. IV רקע ועובדות נדרשות
7-10	6. V הטיעונים לעתירה
11-12	7. VI סיכום
13	8. VII הסעד המבוקש
14	9. תוכן עניינים ורשימת נספחים

רשימת נספחים עמוד 14

15-19	רשימת נושאים שטיפל בהם העותר	1 נספח
20	פרסום באתר מו"א רמת נגב שהיה באוויר בתאריך 19/2/2023	2 נספח
21	מכתב הבקשה של העותר למשיבים סימוכין 22-064 מתאריך 18/12/2022	3 נספח
22-23	תשובת המפע"ת הראשונה בדוא"ל מתאריך 27/12/2022	4 נספח
24	מכתב בקשה שני של העותר סימוכין 22-066 מתאריך 27/12/2022	5 נספח
25-26	תשובת המפע"ת השנייה מתאריך 29/12/2022	6 נספח
27	הודעת משטרת ישראל מתאריך 1/1/202 "לא בסמכות המשטרה"	7 נספח
28-29	מכתב בקשה שלישי של העותר סימוכין 23-004 מתאריך 19/1/2023	8 נספח
30	תשובת "ועדת תנועה רמת נגב" לעותר מתאריך 19/2/2023	9 נספח
31	תשובת מהנדס מו"א רמת נגב לעותר מתאריך 14/2/2023	10 נספח
32-37	מכתב רביעי של העותר הכולל ערעור סימוכין 23-008 מתאריך 26/2/2023	11 נספח
38-39	מכתב העותר לשרת התחבורה בעניין מינוי מפע"ת מתאריך 29/11/22	12 נספח



צבר"י **אמותת הצלי רכב ישראלים**

מוטי בר-נס מייסד, 050-900-9-700 k9@013.net

לשם 16 מבשרת ציון 9077512 **פקס: 03-5423554** **טלפון: 1800.2000.32**

14 מרץ 2023

כ"א אדר תשפ"ג

סימוכין 23-004

רשימת נושאים שטופלו ע"י מוטי בר-נס, שעיקרם תיקון מחדלים של משרד התחבורה.

1. 3/2022 אגודת חברון סיור קיבלה רישיון למשרד הסעות מיוחדות, זה משרד הסעות ה- 60 שהח"מ הקים ומנהל. תודות למשרדים אלו מורי דרך ונהגים פרטיים פועלים באמצעות אגודות שיתופיות באופן עצמאי וללא תלות במשרדי הסעות מסחריים שהיו עושקים ופוגעים בהם.
2. עת"מ 25243-12-22 נ' משרד התחבורה שגובה אגרת אב טיפוס מכל גרור כמו אגרת יבוא. לאחר דחיות משרד התחבורה היה צריך להגיש תשובה עד 14/3/2023. ניסה בטלפון להגיע לפשרה לא מקובלת.
3. 11/2022 מע"מ רחובות הסכים לאשר ניכוי מס תשומות לרכב אשכול של חבר שסורב בתחילה. תודות להתערבות הח"מ.
4. 10/2022 עולה חדש יכול לעסוק בהסעה מיוחדת ברכב מדברי גם כאשר הרכב נרכש בהטבת מס, ולהתפרנס בכבוד! הצלחתי לשכנע את המפקח על התעבורה שאין כל חוק האוסר זאת.
5. ע.מ 25670-10-22 נ' רשות המע"מ שסירבה לאשר ניכוי מס תשומות לרכב מדברי בבעלות מורה דרך. הח"מ כתב את הערעור. בדיון בתאריך 19/2/2023 נדרש המע"מ להגיש תשובה מחדש תוך התייחסות לכתוב בערעור ובעיקר לעובדה כי רכב מדברי מוגדר כרכב ציבורי ולא רכב פרטי.
6. 8/2022 נמל חיפה ביטל החלטתו למנוע כניסה לרכבי אשכול לאסוף תיירים מאוניות הקרוז אלא רק באמצעות סוכן האוניה ולא עצמאית כמו בעבר. "איום" בעתירה מנהלית עבד גם כאן.
7. 15/6/2022 תודות למאמצי הוחל נוהל T 02-2022 המבטל הצורך בבדיקת אב טיפוס לגרורים המיובאים לשימוש עסקי עצמי או אישי.
8. **12/2021** ייסדתי את עמותת עבר"י כדי שלמשרד התחבורה יהיה נציג מטעם הציבור שאיתו יוכל לשתף את הציבור בקידום חיקוק, תוכניות והחלטות.
9. **11/2021** מנהלת אגף הרכב הסכימה **לפרסם הוראות רישום רכב פרטניות** (מתייחס בעיקר לגרור סגור למגורים – קרוואן) באתר משרד התחבורה **כהוראות רישום כלליות וכי כל הציבור יכול להשתמש בהם**. בעבר, הוראות רישום פרטניות היו מוסתרות מהציבור, ומייבאי רכב היו צריכים להשקיע כסף וזמן כדי להקים הוראות רישום שכבר קיימת במערכת כהוראת רישום "פרטנית" זהה. וזאת רק תודות "לאיום" בהגשת עתירה, איום שפועל בלא מעט פעמים. העותר משתמש "באיום" הזה רק לאחר שפונה מספר פעמים וכנדרש, ורק אחרי שנוכח כי מנהלת אגף הרכב מתעלמת מפניותיו.
10. **06/2021** בוטל האיסור על הפעלת רכב ביבוא אישי ע"י עוסק / מורה דרך באמצעות נהג אחר שאינו המייבא - נוהל 01/12 עדכון מס' 2. וזאת למרות פס"ד של כבוד השופט אברבנל בעת"מ 62441-05-20 העותר נגד המשיבה, שקבע כי פרשנות המשיבה תואמת את המדיניות שלה, והטיל הוצאות על העותר. השינוי בוצע באופן מיידי ולאחר שהעותר שלח "איום" בעתירה לבג"ץ נגד המדיניות הלא חוקית של משרד התחבורה שפוגעת בזכויות יסוד מוגנות, ועושה הפליה אסורה לטובת יבואני הרכב המסחריים.
11. **04/2021** תוקן נוהל 03/13 עדכון מס' 7 מערכות בטיחות בכלי רכב, סעיף 4.4 ב. כך שמספיק לצרף אישור של מוסד מורשה לבקשה לרישום אביזרי בטיחות ברכב, ולא כפי שהיה בעבר אישור יצרן או יבואן ישיר. התיקון נעשה רק תודות ללחצה של ת.צ 34127-04-20 ברנס נ' משרד התחבורה. לצערנו התיקון לא אפקטיבי ומנהלת אגף הרכב מסרבת לתקן שוב את הנוהל – עתירה מנהלית תוגש בקרוב.

12. 12/2020 נסגרו כל עמדות מס' 1 של משרד התחבורה עקב התנהלות לא חוקית. גם תודות (לא לוקח את כל הקרדיט לעצמי) לתלונות הרבות של העותר למשטרה, ללהב 433, למבקר המדינה נגד השחיתות שיש בעמדות מס' 1. תלונות שהניבו מעצר של בוחן ממשרד הרישוי בחולון. כיום הנושאים מטופלים ע"י מכוני הרישוי הפרטיים באופן מיטבי.
13. 7/2020 - מע"מ טבריה הסכים להחזיר מע"מ למורה דרך עבור רכב סיור ביבוא אישי.
14. 6/2020 מע"מ ירושלים, ומע"מ אשדוד השיבו לבעל רכב מדברי את החזר המע"מ על רכישת רכב מדברי. לצערו של העותר עניין זה לא בא לידי פתרון לגבי כל משרדי מע"מ, ומע"מ פתח תקווה ומע"מ תל אביב 2 (בת-ים) סירבו ולכן הגיש עתירה ע"פ חוק חופש המידע נגד רשות המיסים 46902-11-21.
15. 5/2020 - המפקח על התעבורה שינה את החלטתו כך שמורה דרך חדש יוכל לרכוש רכב אשכול ישן בהטבת מס, בניגוד לפרשנותו.
16. 5/2020 לא חייבים להשתמש בפורמט הסכם מתווך ביבוא אישי - עת"מ 2081-02-20 נ' משרד התחבורה הפוגע בחופש העיסוק של מתווך ביבוא אישי ומטיל עליו אחריות בניגוד לחוק בעת שהוא רק משדר בקשה לרישיון יבוא. בפני כבוד השופט א' דראל.
17. 4-2020 אגף הרישוי ביטל את הנוהל המחייב בדיקה טכנית בעמדה מס' 1 לרכב אשכול / מדברי לצורך שינוי ייעוד לפרטי, בכך נחסכו מאות שעות עבודה בשנה למשק בגין בירוקרטיה לא נדרשת.
18. 1/2020 ביטול מונופול הידע של משרד התיירות – כל מוסד רשאי לבצע השתלמויות מורי דרך. בהמשך לעת"מ 51294-10-19 ובהמשך לשינוי הצעת חוק שירותי תיירות של הח"מ בוועדת הכלכלה של הכנסת.
19. 11/2019 תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי ניתן לבצע בישראל. נוהל יבוא אישי עדכון 20 בהמשך לעת"מ 14428-06-19 נגד משרד התחבורה בגין נוהל שיזם מר אבנר פלור האוסר תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי או תייר בישראל, וחייב התיקון רק בחו"ל. מעבר לעובדה שזו אפליה בהשוואה ליבואנים מסחריים שלהם התירו לתקן בישראל, זו פגיעה צרכנית לא חוקית. נוהל 2/12 יבוא אישי תוקן (עדכון 20) בוטלה החובה לתקן ריקול בחו"ל בעלות של עד עשרות אלפי שקלים, וניתנה אפשרות לתקן בישראל ללא עלות ולקבל רישיון יבוא רכב אישי עם ריקול, התאפשר תיקון ריקול בישראל גם לתייר וגם לרכב שנמצא בטרנזיט בישראל. משרד התחבורה החל לפעול ע"פ כללים בינלאומיים המחייבים תיקון ריקול בכל מקום בעולם היכן שהתגלה הריקול. חיסכון של עד עשרות אלפי שקלים למיבא רכב ביבוא אישי שנפתח לו ריקול לאחר רכישת הרכב בחו"ל.
20. 6/2019 משרד התיירות הסכים לבחון מחדש הוראות הבטיחות של מורי דרך עת"מ 1318-12-18 ברנס נ' משרד התיירות. זה לא סביר שהגורם המסמיך מורי דרך לא יכשיר ולא יפרסם הוראות בטיחות לטיולים. בפס"ד התחייב לטפל בנהלי בטיחות בעומס חום ובשיטפונות. משרד התיירות גורם לביזוי בית המשפט ועד היום לא הקים נוהל הוראות בטיחות כנדרש.
21. 4/2019 משרד התחבורה אפשר תשלום אגרות עבור רכב ביבוא איש באינטרנט והופסקה השיטה העות'מאנית שהייתה נהוגה שצריך לקחת טופס אגרה רק ממשרד התחבורה ולשלם בדואר. נחסכו אלפי שעות עבודה ונסיעות מיותרות למשק שבאחת מהן נפצע החבר אורי ש. בתאונת דרכים ונותר נכה לכל חייו.
22. 2/2019 בוטל הצורך להציג רישיונות הסעה מקוריים בעת מבחן רישוי שנתי ולהסתפק בצילום, הנתונים הוכנסו למערכת המחשב בשקיפות למכוני הרישוי – חיסכון של אלפי שעות עבודה בשנה למשק. תודה לגב' קטי מורלי.
23. 1/2019 הופסקה העבירה על החוק של העבריינים באגף הרכב כולל לכאורה מהנדס חיים רביד, שנתן רישיונות יבוא ליבואן לימוזינות מסחרי לייבא לימוזינות כרכב פרטי מבלי לעמוד בדרישות התקינה הישראלית. עד היום אגף הרכב מסתיר את העבריינין שנתן אישורי תקינה בניגוד לחוק. בפועל המהנדס האחראי היה חיים רביד ולכן אני מרשה לעצמי להצביע עליו!
24. 11/2018 ביטול הפסקת רישום רכב מדברי במשרד הרישוי. התאפשר עיסוקם של מאות עובדים חדשים כעוסקים עצמאיים ושכירים בתחום, תודה לגב' קטי מורלי שטיפלה בעניין.

25. 5.2018 שינוי החלטת המפקח על התעבורה ומנהלת תחום תיאום באגף הרישוי שסירבו לתת רישיון הסעה מיוחד לרכב מדברי לעולה חדש וגם לנכה צה"ל שקיבלו הטבת מס לרכישת רכב, בדרישה לרישיון למונית. הדרישה בוטלה וכנהוג בענף רכב מדברי, מדובר בכאלפיים כלי רכב. תודות לפעילותו של הח"מ **התאפשר שילוב של עולים חדשים ובעלי נכויות בענף רכב מדברי** ללא רישיון נהיגה למונית.
26. 1/2018 ביטול החלטת ועדת אתיקה של משרד התיירות לשלול רישיון מורה דרך של חבר בן 81 בעל רכב אשכול עת"מ 17-10-38031 ברנס ואח' נ' משרד התיירות. ביטול החלטה שניתנה פה אחד של ועדה הכוללת את הסמנכ"לית אהובה זקן, משקיף סמנכ"ל חדש - מר פיני שני, הממונה על הכשרה מקצועית, מנהלי אגפים יועמ"ש עו"ד אליהו ליפשיץ ועוד, בגין אי חוקיות ואפליה מחמת גיל. **הוכח כי סמנכ"לית המשרד לתפעול, תקינה ואיכות השירות גב' אהובה זקן ויתר העובדים הבכירים של משרד התיירות בוועדת האתיקה של מורי דרך אינם מבינים דבר לגבי אתיקה מקצועית של מורי דרך וחוקי סוד של מדינת ישראל.**
27. 11/2017 אגף הרכב הסכים לאשר מתן רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי שמעוכב בגלל "התלבטויות" של תחום תקינה.
28. 11.2017 **תלונה נגד שר התיירות בגין שימוש בלימוזינה לא חוקית להסעת התייר ה 3 מיליון**, ללא רישיון הסעה בשכר. הוגשה נגדי תביעה על לשון הרע ע"י בעל הלימוזינה אשר הוסרה בגין "אמת דיברתי". משרד התחבורה ביצע ביקורת לכל הלימוזינות. משרד התחבורה והמשטרה כלל לא טרחו לבדוק וטענו כי אין עניין לציבור ששר התיירות מסיע ברכב שאין לו אישור הסעות ואין לו ביטוח!!!
29. 11/2017 **ביטול הפגיעה והאפליה של משרד התחבורה ברישום רכב משומש לרכב ביבוא אישי חדש** בהשוואה ליבואן מסחרי, בניגוד לדעתה של מנהלת תחום תיאום אגף הרישוי.
30. 1/2017 אגף הרישוי הסכים להשיב הפרש אגרת רישוי רכב לרכב מדברי ששינה ייעוד מפרטי למדברי, מדובר בסכום של עד 4,000 ₪ לרכב מדברי עם מנוע בנזין ועד 2,000 ₪ לרכב מדברי עם מנוע דיזל.
31. בג"ץ 3089/17 נגד משרד התיירות תוקן נוהל רכב אשכול והתאפשר שימוש בשירות יועץ מס ולא רק רואה חשבון חסך העותר אלפי שקלים בשנה לחבריו. הבג"ץ המליץ למשוך את העתירה ללא הוצאות, אבל הסכים כי עניין הייצוג בוועדת רכב אשכול אינו תקין, והסכים כי אגודה יכולה לרכוש על שמה רכב בהטבת מס אבל לא על שמו של מורה דרך. נפתח משרד הסעות שיכול לרשום רכב בהטבת מס למורי דרך.
32. 25.1.2016 ט"ו בשבט תשע"ו שינה במו ידיו את סעיף יבוא אישי ע"י עוסק בהצעת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב בוועדת הכלכלה של הכנסת למרות התנגדות נחרצת של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה שהוכיח כי הוא לא כשיר מבחינה מקצועית ומבחינה הנאמנות שלו לאינטרס הציבורי. פרוטוקול מס' 144.
- א. סעיף 33 (ב) (1) כך שעוסק יוכל לעשות יבוא אישי של כל רכב, ולא ע"פ ההצעה של מר אבנר פלור שדרשו לאפשר "רק רכב שאינו מיובא ע"י היבואן" רכב שאין לא אחריות אין לו שירותי אחזקה, אין לו חלקי חילוף בישראל. מה שמוכיח את הטענה כי מר אבנר פלור אינו ראוי מבחינה מקצועית וכי הוא פועל כגיס חמישי לטובת האינטרסים של יבואני הרכב. וזאת למרות האירועים לאחר בג"ץ 7006/07 ולמרות שנאלץ לתקן בפעם השנייה צו יבוא חופשי (תיקון) התשע"ו-2015 ולמחוק את המילים **"ודגם הרכב לא מיובא ע"י יבואן"** כדי לאפשר יבוא של כל רכב.
- ב. הוסיף במו ידיו את האפשרות בסיפא של סעיף 33. (א) (2) לייבא באופן אישי ע"י עוסק רכב מסוג M2 אם כי בפועל החוק מדבר כיום על אוטובוס זעיר בלבד. פרוטוקול מס' 197 של ועדת הכלכלה של הכנסת מתאריך 4/2/2014. גם עניין זה בניגוד לדעתו של סמנכ"ל משרד התחבורה אבל בתמיכתו של שר התחבורה מר ישראל כץ.
33. **כל רכב יכול להיחשב כרכב תפעולי** תיקון הפרשנות של משרד התחבורה לגבי תקנה 95 בהקשר לרכב תפעולי, בניגוד לדעתם של מנהלת תחום תיאום אגף הרישוי ודעתו של מנהל תחום קציני בטיחות.
34. **ביטול השינויים בגן לאומי מצדה שחייבה את כל המטיילים להיכנס לחנות אהבה**, וכעת המטיילים יכולים לבחור אם להיכנס או לא להיכנס לחנות וללכת בדרך הנוחה והקצרה.

35. **11/2016 תיקון צו הפיקוח על מצרכים ושירותים** (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשע"ז-2016 בגין הפליה, ומתן אישור ל-4 מורי דרך שבבעלותם רכב מדברי פרטי להתאגד ולקבל רישיון משרד להסעות רכב מדברי. ללא צורך כי התאגיד יהיה בעלים של 4 כלי רכב וכפי שהיה בעבר. תודות לכך מאות רבות של בעלי רכב מדברי חסכו כ-2,000 ש"ח דמי רישום בשנה. תודה לעו"ד דנה עסיס-שנער, עובדת ציבור מסורה שעשתה הכל כדי לא להגיע לבית משפט. חבל שהיא לא עובדת יותר באגף הרכב. העניין היחידי שנעשה תוך שיתוף פעולה נדיר עם הלשכה המשפטית, ללא איומים בעתירות ורק תודות לדרך הפעולה והאופי המיוחד של עו"ד דנה עסיס שנהר שהטמיעה באופן נדיר את חובתה ע"פ תפקידה וע"פ האתיקה המקצועית המחייבת אותה.
36. 2015 חברת הפניקס שילמה למורה דרך בגין גניבת רכבו בבית לחם לאחר שסירבה בטענה כי היה מושכר. הח"מ הוכיח כי רכב אשכול אינו יכול להיחשב רכב פרטי המיועד להשכרה, וכי יש אישור ע"י המפקח על התעבורה להעביר רכב אשכול ממורה דרך אחד לשני לצרכי עבודה בהסעות סיור.
37. **10/2015** תוקן צו יבוא חופשי והתאפשר יבוא אישי של כל רכב ע"י מורה דרך, ולא ע"פ התיקון הקודם שהגביל את היבוא האישי רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן, דהיינו, ללא אחריות יצרן וללא שירותי אחזקה. עניין המעיד על כשל חמור של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה שהינו אחראי על העניין באופן אישי.
38. **עת"מ 10609-01-15 נגד מר יוסי נזרי יו"ר ועדת רכב אשכול** - בגין אי מתן מענה- רישום תאגיד רכב מדברי – שונה צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשמ"ה 1985 כך שניתן יהיה לרשום תאגיד רכב מדברי ע"י 4 מורי דרך שבבעלות כל אחד מהם בנפרד רכב מדברי גם ללא הדרישה שהתאגיד יהיה בעלים של 4 כלי רכב.
39. 4/2014 תחום תקינה ביטל את הצורך בכיסא למדריך ברכב אשכול, שכן ברכב אשכול הנהג הינו מורה דרך בעצמו. עלות רכב נמוכה יותר ופחות בירוקרטריה לא נדרשת.
40. 2/2014 משרד התחבורה ביטל הוראות רישום לרכב מדברי הפחית רגולציה. נחסכו אלפי שעות עבודה למשק.
41. 1/2014 בעקבות תלונה, משרד התיירות נתן תקציב בסך 25,000 ש"ח לתיקון התאורה בבונקר של מוצב צה"ל בתצפית הר בנטל שהינו אתר תיירות פופולארי ברמת הגולן. עד היום האתר לא מטופל כנדרש.
42. **בג"ץ 5973/13** נגד משרד התחבורה, משרד התיירות ורשות המיסים בגין ביטול הקריטריונים למתן הטבת מס לרכב אשכול והצפת הענף בכלי רכב. רשות המיסים תקנה את צו תעריף המכס, משרד התיירות הקים נוהל למתן הטבת מס לרכב אשכול ולמשרד התחבורה אין יותר כל נגיעה למתן הטבת המס.
43. **עת"מ 9327-12-11 ו- עע"מ 6780-12-12 התבטלה וצומצמה התקינה לגבי רכב מדברי ורכב סיור מדברי**. ובכך נחסכו כספים ואמצעים רבים לחברים אך גם ממשרד התחבורה שהשקיע משאבים בבירוקרטיה מוגזמת. **ושונו נהלים במשרדי הרישוי כדי להקל על תהליך הרישוי**. כבוד בית המשפט נמנע מלהתערב בהחלטה.
44. **עת"מ 11412-07-12** בגין אי מסירת מידע ועוד. משרד התחבורה והתיירות שפעלו בסתר וכנגבים בחושך והקימו רפורמה בענף רכב אשכול ללא שיתוף מורי דרך בעלי רכב אשכול – רק תודות לעתירה נחשף המידע שהוסתר
45. **עת"מ 12895-02-12 התאפשר למורי דרך להתאגד באגודות שיתופיות לקבלת רישיון למשרד להסעת סיור לצורך רישום רכב סיור**, וזאת ללא צורך בחינוכים ורישיון עסק. כיום קיימות עשרות אגודות שיתופיות המאפשרות לעוסקים בענף הסיור להתאגד ולהיות הבעלים של המשרדים בעצמם ולא להיות תלויים במשרדים מסחריים שעשו רווחים על חשבונם ונרפאה הפגיעה בחופש העיסוק. תודות לכך חסכו מורי דרך בעלי רכב סיור אשכול כאלפיים שקלים דמי רישום בשנה.
46. **עת"מ 9966-12-12 תוקנה תקנת התעבורה 579 והוענק פטור מקצין בטיחות לתאגדי סיור ומדברי שרשומים בהם עד 19 כלי רכב** ומורי דרך בעלי רכב אשכול ורכב מדברי רבים חסכו זמן, ואלפי שקלים בשנה.
47. 2012 החברה לפיתוח מזרח ירושלים גזמה עצים שהסתירו את קשת רובינסון מהתיירים שלא נכנסו לגן הארכיאולוגי. וזאת בניגוד לדעתה כי המתחם בבעלותם וכדי לראות חייבים לשלם כרטיס ולהיכנס לאתר.
48. 2012 אושרה כניסה של רכבי אשכול לנמל חיפה ולא רק של סוכני אוניות "איום בעתירה" נגד הנמל עשה זאת. בשנת 2013 בוטל התשלום עבור איסוף תיירים מנמל חיפה.
49. 2011 בוטל הצורך באלונקה מתקפלת ומיכל מים ברכב אשכול – לאחר "איום בעתירה". ברכב קטן של 6 מקומות פקידים מנותקים מהמציאות חייבו רכב סיור באלונקה! מה בדיקתם ביקשו שאתחיל להיות אמבולנס ולפנות פצועים בעת שאני מדריך תיירים!;

50. בהמשך לתלונה למשרד התחבורה נגד חברת כלמוביל יבואן יונדאי ומרצדס שמשמש בכוחו המונופוליסטי כדי למכור רק מרצדס מיניואן ויאנו בעל הילוכים אוטומטיים, ולא מיניואן יונדאי בעל הילוכים אוטומטיים. בעקבות התלונה כלמוביל החל לייבא ולמכור יונדאי עם הילוכים אוטומטיים לבעלי רכב אשכול.
51. יוניון מוטורס הפסיקה מנהג נפסד תוך שימוש בכוחה המונופוליסטי לאנוס מורי דרך לרכוש רק דגמים מפוארים – הוגשה תלונה למשרד התחבורה .
52. מחלקת השתלמויות מורי דרך של משרד התיירות שינתה מסלול של השתלמות מורי דרך במצוק ההעתקים ליד מצוקי דרגות בעקבות תלונה של מוטי בר – נס למשטרת ישראל **בגין הכוונה של ההשתלמות להיכנס לשטח אש של צה"ל ללא תיאום שטחי אש ובעת שכוחות צה"ל התאמנו במקום.**
53. עיריית ירושלים הוסיפה שלטים בכניסה לירושלים לכוון את הנוסעים לכיוון ים המלח, שלטים שלא היו קיימים בעבר והקשו על תיירים וישראלים למצוא את הדרך לים המלח בכניסה לירושלים. טופל בעזרת בעזרת משרד ראש הממשלה
54. 2010 המעריך יצחק לוי הסכים כי יש להבחין בעת הורדת ערך לרכב אשכול בין בבעלות מורה דרך פרטי לבין בבעלות תאגיד.
55. 2010 נמל אשדוד הסכים לאפשר לרכבי אשכול להיכנס לתוך הנמל לאסוף תיירים , תודות לטיוטת עתירה וישיבה עם קב"ט הנמל להסדרת הכניסה לנמל אשדוד .
56. עיריית ירושלים הוסיפה שלטים בכניסה לירושלים לכוון את הנוסעים לכיוון ים המלח, שלטים שלא היו קיימים בעבר והקשו על תיירים וישראלים למצוא את הדרך לים המלח בכניסה לירושלים. טופל בעזרת בעזרת משרד ראש הממשלה
57. הקמת אגודת אשכול בשנת 2009 ומאז משמש כיו"ר
58. **בג"ץ 7006/07 - בעניין יבוא אישי של רכב למורה דרך, כבוד הבג"ץ הוציא צו על תנאי לטובת מורי הדרך. משרדי התחבורה והכלכלה תיקנו את צו היבוא החופשי תיקון 2011 המאפשר למורה דרך יבוא אישי של רכב שאינו מיובא ע"י היבואן והתאפשר יבוא לימוזינות.**
59. **בג"צים 2980/06, 9529-04, 3677/02 - נגד אלוף פקמ"ז שסגר את מרבית שטחו של מדבר יהודה לטיולים בתחילה בגלל ולכאורה בעיות ביטחוניות ואח"כ לטובת שטחי אש. תודות לעתירות אלו הוציא אלוף פיקוד המרכז נוהל המאפשר סיורים - טיולים באזור מדבר יהודה כשצה"ל לא מתאמן - בעיקר בסופי שבוע ובחגים, וצומצמה מפת שטחי אש של הבוקע הצפוני - נבי מוסא במדבר יהודה. לצערי המצב כיום לא מאפשר פעילות יומיומית במדבר יהודה כמו גם בגלל שנגרם נזק בלתי הפיך לענף התיירות והביקוש לטיולים במדבר יהודה ירד באופן דרסטי. אבל בזכות "לחץ" הבג"צים ניתנה אפשרות לטייל באמצעות נוהל שפורסם.**



ולראיה באתי על החתום ,

מרדכי ברנס, העותר

היום 14 מרץ 2023 כ"א אדר תשפ"ג

פתיחת כביש 171 < חדשות < פתיחת כביש 171

פתיחת כביש 171

פורסם בתאריך: 29/09/2022

ושבים ומטיילים יקרים,

כביש 171 ייפתח לתנועה בימים הקרובים,

נא סעו בזהירות, הכביש משובש.



אגודת אשכול האיגוד המקצועי לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי
 משרד: לשם 16 מבשרת ציון ת.ד. 171 בית זית 9081500 k9@013.net
 טל' 1800-2000-32 נייד מוטי בר-נס יו"ר 050-9009700 פקס 03-5423554



18 דצמבר 2022
 כ"ד כסלו תשפ"ג
 אשכול 22-064

לכבוד

מר ערן דורון – ראש מועצה רמת נגב
 ניצב יהודה בן עטר – ראש אגף התנועה משטרת ישראל
 נצ"מ אתי מאירסון – משטרת תנועה ארצית
 מר אבנר פלור – סמנכ"ל תנועה משרד התחבורה
 מר שי קדם – המפקח על התעבורה

שלום רב

הנדון: בקשה לקבלת מידע – מי סגר, מדוע נסגר כביש 171 לרכב מדברי, ובאיזה סמכות. בקשה להחריג רכבים מדבריים ולאשר תנועה. תלונה, והודעה על מיצוי הליכים.

1. הח"מ מבקש לקבל מידע ע"פ חוק חופש המידע מדוע הוצב שילוט כביש סגור – 401 (להלן "השילוט") על כביש 171 (להלן "הכביש"), המונע כניסה מכל כלי רכב כולל רכבים מדבריים.
2. כידוע לכולם רכבים מדבריים הם רכבים רבי מינוע המיועדים לנסיעות שטח בדרכים לא עבירות לרכבים אחרים, ומוגדרים כרכב ציבורי רבי ע"פ תקנות התעבורה.
3. וגם אם מצב התחזוקה של הכביש ידרדר פי עשר עדיין מצב הכביש יהיה טוב בהרבה מהדרכים שרכבים מדבריים מאושרים להשתמש בהם.
4. לאור האמור לעיל אני מתלונן נגד מי שהציב את השילוט וסגר את הכביש גם בפני רכבים מדבריים בגין שנעשה שלא לצורך ללא תכלית ובחוסר סמכות.
- 5.
6. אני מבקש כי על פי סמכותכם תפעלו כדי להחריג רכבים מדבריים מהשילוט, ולאפשר לרכבים מדבריים הפועלים במרחב להמשיך בעיסוקם.
7. מניעת המעבר בכביש פוגעת בחופש העיסוק של הח"מ וכל חברי אגודת אשכול ללא כל סיבה.
8. פנייתי זו נעשית בשמי כבעל רכבים מדבריים וכמי שנוסע תדיר באזור ובמיוחד במסלול נחל לוץ והר כרכום, וסגירת הכביש באמצעו השילוט פוגע בחופש העיסוק שלי ללא כל סיבה.
9. פנייתי זו נעשית גם בשמם של 1,400 חברי אגודת אשכול. אגודת אשכול משמשת כאיגוד מקצועי לבעלי רכב מדברי ורכבי אשכול. הח"מ משמש כיו"ר מיום הקמתה בשנת 2009.

סיכום

10. מכתבי זה משמש כבקשה לקבלת מידע מי ומדוע נסגר הכביש גם לרכבים מדבריים המיועדים לנסיעה בדרכים קשות ומשובשות, גם כתלונה נגד מי שסגר את הכביש לרכבים מדבריים ללא סמכות וללא תכלית ראויה, וגם כמיצוי הליכים לפני הגשת עתירה לבג"ץ – בגין פגיעה בחופש העיסוק שלא לצורך.

בכבוד רב,

מוטי בר-נס יו"ר

העתקים:

מבקר המדינה
 מר פיני שני – סמנכ"ל משרד התיירות
 גבי לילי פיינטך – הממונה על מחוז הדרום משרד הפנים
 עו"ד אסף להט – יועמ"ש - החברה להגנת הטבע
 חברים

Moti Barnes

אל: שי קדם
נושא: בקשה לקבלת מידע והודעה על מצוי הליכים - סגירת כביש 171 לרכבים מדבריים

From: <kedems@mot.gov.il> שי קדם
Sent: Tuesday, December 27, 2022 10:37 AM
To: 'Moti Barnes' <k7@013.net>
Subject: RE: בקשה לקבלת מידע והודעה על מצוי הליכים - סגירת כביש 171 לרכבים מדבריים

הנושא בסמכות רשות התמורר המקומית



powered by admail

From: Moti Barnes <k7@013.net>
Sent: Wednesday, December 21, 2022 8:23 PM
To: מר עוז דורון ראש מועצה אזורית רמת נגב <eran@rng.org.il>; אבנר פלור <flora@mot.gov.il>; שי קדם <kedems@mot.gov.il>; משטרת ישראל - לשכה <tlunot@police.gov.il>; אגף התנועה - משטרת ישראל לשכה <pniot@police.gov.il>

<emanuelno@gmail.com> Norman Emanuel 014; <gigigol@gmail.com> Ikey 011; <tour@guide4u.co.il> Emil Tal 007; <moris.trip12@gmail.com> Morris Tzemach 004 :Cc
<e.meiri54@gmail.com> Eli Meiri 215; <idokey@inter.net.il> Ido Keynan 089; <gilotourguide@gmail.com> Roni Gilo 041; <izzatour@gmail.com> Izzat Abu Rabia 017
שחת <shachat@zahav.net.il> Ori stern 384; <shachat@zahav.net.il> שחת <shachat@zahav.net.il>
Moti k7; <lironoy5@gmail.com> Eli Sarugo 388; <travelwithori@gmail.com> Ori stern 384; <shachat@zahav.net.il>
משה גרוס <emicha2@gmail.com> 'מיכה אלימלך' <shira.batalin@gmail.com>; גב' שירה בטלון מנהלת משרד אגודת אשכול <ornabar@gmail.com>; Orna Barnes; <k7@013.net>
<grossmoshe88@gmail.com>

Subject: בקשה לקבלת מידע והודעה על מיצוי הליכים - סגירת כביש 171 לרכבים מדבריים

שלום רב וחג חנוכה שמח

מצ"ב מכתבי בנדון

לטיפולכם המסור אודה

מוטי בר-נוס יו"ר

אגודת אשכול האיגוד המקצועי לבעלי רכב אשכול ומדברי

90815 מסרד - לשם 16 מבשרת ציון. דואר - ת.ד 171 בית זית 0815

עבר"י עמותת בעלי רכב ישראליים

מורה דרך, יועץ רישוי יבוא רכב וקרוואנים, מנהל 52 משרדי הסעות סיום / מדברי

רק בזכות מאמצי התאפשר יבוא אישי של כל רכב ע"י מורה דרך ועוסק. למרות התנגדותו של מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לצמצם את היבוא רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן, ללא נציג יצרן, ללא אחריות ותיקוני ריקול, ללא מוסכים, ללא חלקי חילוף זמינים. ובכך הוכיח חוסר מקצועיות משוע וביגדיה באינטרס הציבורי.

Always at your service

Moti Barnes +972.50.900.9.700

[Chairman Israel Tour Car Association](#)

[Leshem St. Mevaseret Zion ISRAEL 16 k9@013.net](mailto:k9@013.net)

[Private Guide to Israel](#)

[Car Import to Israel](#)

אגודת אשכול האיגוד המקצועי לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי

משרד: לשם 16 מבשרת ציון ת.ד. 171 בית זית 9081500 k9@013.net
 טל' 1800-2000-32 נייד מוטי בר-נס יו"ר 050-9009700 פקס 03-5423554

27 דצמבר 2022
 ג' טבת תשפ"ג
 אשכול 22-066

לכבוד
 מר שי קדם – המפקח על התעבורה
 בנק ישראל 5
 ירושלים

שלום רב

**הנדון: תלונה נגד רשות תמרור מקומית רמת הנגב בגין סגירת כביש 171 לרכב מדברי.
 בקשה להפעיל את סמכותך כדי להחריג רכבים מדבריים ולאשר את תנועתם בכביש.**

1. בהמשך לפנייתי המצ"ב מתאריך 18/12/2022 ובהמשך לתשובתו של אדוני במייל מהיום "הנושא בסמכות רשות התמרור המקומית".
2. אנא אני מבקש מאדוני כי יעביר לי את אמצעי הקשר ואת בעלי התפקיד של "רשות התמרור המקומית" בהמשך למידע שהגיע לידיעתי כי כבוד שרת התחבורה נתנה הנחיות לרשות התמרור המקומית להשתמש בסמכותה באופן שקול ומידתי וכי עליהם לטפל בבעיה כי הכביש לא זוכה למימון אחזקה של משרד התחבורה למרות שהכביש משמש בעיקר תנועה ארצית ולא מקומית, וזאת באמצעות הגבלת המהירות והצבת שלטים המתריעים על העובדה כי הכביש משובש.
3. לאור העובדה כי רשות התמרור המקומית לא התחשבה כנדרש ע"פ תפקידה בעיסוק וביכולות המיוחדות שיש לרכבים מדבריים.
4. אנא אני מבקש כי אדוני יפעיל את סמכותו ויורה לרשות התמרור המקומית רמת הנגב כי יפעלו כמפורט:
 - א. לפרסם את החלטתה האחרונה באופן נגיש לציבור.
 - ב. לצרף את גורמי התיירות באזור בעת שהם עושים החלטה הפוגעת בעיסוקם של עוסקים רבים.
 - ג. להטמיע את ההנחיות הנ"ל של שרת התחבורה כי עליהם להשתמש בסמכותם באופן שקול ומידתי באמצעות הגבלת המהירות והצבת שלטי אזהרה כי הכביש משובש.
 - ד. לשקול מחדש את סגירת התנועה לרכבים מדבריים אשר עיסוקם הוא נסיעה בדרכי שטח ללא כל רמת אחזקה ולכן כביש 171 הינו מבחינת דרך שמתאימה לנסיעה לרכבים מדבריים ללא כל מגבלת בטיחות.
5. תלונתי זו הינה בשם עצמי כמורה דרך המתמחה בהדרכה במדבר וכבעל רכב מדברי 7993232 ורכב סיור 4X4 9641579 מסוג לנדובר דיסקברי 4 המיועדים לנסיעות שטח בתנאים קשים במיוחד, וכביש 171 הינו מבחינת דרך ראוייה לשימוש ברכב מדברי או רכב סיור 4X4 ללא כל מגבלה.
6. תלונתי זו היא גם בשם של כל 700 בעלי רכבים מדבריים הרשומים במשרדי הסעות המסונפים לאגודת אשכול שאדוני נתן להם רישיון הסעה מיוחד.
7. אנא אני מבקש מאדוני להיכנס לעובי הקורה ולהתערב בהחלטה של רשות תמרור מקומית שנעשתה בניגוד להמלצת כבוד שרת התיירות, ללא פרסום כנדרש ובאופן לא מקצועי ומבלי לשקול את הרכבים המדבריים שבנויים ורשאים לנסוע בתוואי דרך קשים בהרבה יותר מכביש 171 כמו מעלה רמון, הר כרכום, נחל לוץ שמניעת הנסיעה בכביש מס' 171 לא מאפשר לנו את חופש העיסוק ללא כל סיבה.

בכבוד רב,

מוטי בר-נס יו"ר

העתקים: לשכת שר התחבורה
 מבקר המדינה
 עו"ד אסף להט – יועמ"ש - החברה להגנת הטבע
 לשכה משפטית – משרד התחבורה
 חברים

Moti Barnes

אל: ש' קדם
נושא: עדכון מצב בשטח - סגירת כביש 171 - התראה לפני הגשת עתירה מינהלית בגין הנדון ובגין אי מתן מענה RE:

From: ש' קדם <kedems@mot.gov.il>
Sent: Sunday, January 29, 2023 3:03 PM
To: מזכירות משפטית <MazkirutLegal@mot.gov.il>; Moti Barnes <k7@013.net>
Subject: RE: 171 כביש - סגירת כביש - עדכון מצב בשטח - סגירת כביש 171 התראה לפני הגשת עתירה מינהלית בגין הנדון ובגין אי מתן מענה -

מוטי היקר

כבר השבתי לך כי הנושא באחריות ובסמכות רשות התמרו המקומית.

רשימת הממונים נמצאת בקישור הבא - https://www.gov.il/he/departments/policies/concentration_charge_duties_onservation_authority

אני לא מחזיק ברשות את פרטי ההתקשרות של רשות התמרו המקומית, וגם לא פרטוקולים מהסוג אותו אתה מבקש.

משרד התחבורה מנסה לסייע לרשות המקומית ככל הניתן, אך כאמור, נושא זה בסמכותה.

בברכה,

ש'



powered by admail

From: <k7@013.net> Moti Barnes
Sent: Sunday, January 29, 2023 1:22 PM
To: ש' קדם <kedems@mot.gov.il>

Cc: מזכירות משפטית <MazkirutLegal@mot.gov.il>
Subject: עדכון מצב בשטח - סגירת כביש 171 - התראה לפני הגשת עתירה מינהלית בגין הכדון ובגין אי מתן מענה

שלום רב

מצ"ב מכתב בדון

אנא מדוע אני לא מקבל תשובה?

לצער אף לא אקבל תשובה תוך 14 יום אאלץ להגיש עתירה מנהלית בגין אי מתן מענה

לטיפולכם המסור אני מודה

מוטי בר – נס מייסד
עבר"י - עמותת בעלי רכב ישראליים לשם 16 מבשרת ציון טל' 077-5253656 050-9009700
י"י **אגודת אשכול ומדברי 1800-2000-32**
מונהל 53 משרדי הסעות, מורה דרך, יועץ רישוי ויבוא רכב

רק בזכות מוטי בר-נס התאפשר **ייבוא אישי של כל רכב ע"י עוסק**, למרות התנגדותו של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה, שרצה לצמצם את היבוא **רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן**, מבלי שיש אחריות יצרן ותיקון ריקול, ללא מוסכים וחלקי חילוף. רק בזכות מוטי בר-נס תוקנו נהלים, צווים ותקנות, והכל לטובת כלל ציבור בעלי רכב בישראל.

Always at your service

972.50.900.9.700+ k9@013.net **Moti Barness**

[Chairman Israel Tour Car Association](#)

[Trip Advisor](#) [Private Guide to Israel](#) [Car Import to Israel](#)



- בלמס -

לשכת **היועץ** **המשפטי**
מדור תלונות **ציבור ארצי** **וחופש מידע**
 טלפון: 02-5426020
 פקס: 02-5898823
 ח' בטבת תשפ"ג
 סימוכין: 00140723
 מס' תיק פניות (מש"י): 103360
 מס' חופש מידע 1365/22
1 בינואר 2023

לכבוד
עו"ד מוטי ברנס
 באמצעות דוא"ל:
K9@013.net
 שלום רב,

הנדון: בקשת חופש מידע 1365/22: בקשה לקבלת מידע אודות כביש 171
 בסימוכין ל: פנייתך מיום 22/12/2022

1. בפנייתך שבנדון ביקשת לקבל לרשותך מידע אודות שילוט בכביש 171.
2. מבדיקה שערכנו במשטרת ישראל, הסמכות להצבת תמרורים אינה בסמכות מ"י אלא בסמכות רשות התמרור שתחת משרד התחבורה והבטיחות בדרכים. לכן אנו נאלצים לדחות את בקשתך עפ"י ס' 8 (5) לחוק חופש המידע, תשנ"ח – 1998. לקבלת המידע הנ"ל ניתן לפנות לרשות התמרור המקומית שבמחוז הרלוונטי.
3. מובא לידיעתך כי הנך רשאי לערור כנגד החלטה זו בפני ביהמ"ש המחוזי ירושלים בשבתו כביהמ"ש לעניינים מנהליים, תוך 45 יום ממועד קבלת הודעה זו.

רפ"ק חנא קובטי, עו"ד
 קצין מדור תלונות ציבור ארצי
 ע/ הממונה על חופש המידע

אגודת אשכול האיגוד המקצועי לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי
 משרד: לשם 16 מבשרת ציון ת.ד. 171 בית זית 9081500 k9@013.net
 טל' 1800-2000-32 נייד מוטי בר-נס יו"ר 050-9009700 פקס 03-5423554



19 ינואר 2023
 כ"ו טבת תשפ"ג
 אשכול 23-004

לכבוד
 מר שי קדם – המפקח על התעבורה
 בנק ישראל 5
 ירושלים

עדכון – מצ"ב צילום השילוט מתאריך 25/1/2022
 תודה למוקד תיירות רמת הנגב ששלח לי את השילוט

שלום רב

הנדון: תלונה נגד רשות תמרור מקומית רמת הנגב בגין סגירת כביש 171 לרכב מדברי.
בקשה להפעיל את סמכותך כדי להחריג רכבים מדבריים ולאשר את תנועתם בכביש.
בקשה לקבלת מידע - רשימת רשויות תמרור מקומיות ודרכי ההתקשרות אליהן .

1. בהמשך לפנייתי אל אדוני מתאריך 18/12/2022 ו- 27/12/2022, ותשובתו "הלאקונית" של אדוני במייל מתאריך 27/12/2022 " הנושא בסמכות רשות התמרור המקומית".
2. אני פונה לאדוני כממונה על רשות תמרור מרכזית לכל שטח המדינה, וכמי שממונה על כל רשויות התמרור המקומיות ע"פ סעיף 17 (א) לתקנות התעבורה.
3. אדוני לא נענה לבקשתי ולא מסר לי את שמות בעלי התפקידים בוועדת תמרור מקומית רמת נגב ולא את אמצעי הקשר אליה כמו גם לא את אמצעי הקשר האלקטרוני וכמתחייב.
4. בנוסף ומכיוון שלא הצלחתי למצוא כל פרסום נגיש לגבי רשימת רשויות תמרור מקומיות, השטח שעליהן הן ממונות ודרכי ההתקשרות אליהן אני מבקש מאדוני ע"פ חוק חופש המידע וע"פ חובתך ע"פ תפקידך למסור לי רשימה שכזו.
5. מכיוון שלא קיבלתי כל מענה מרשות תמרור מקומית רמת הנגב עד לרגע זה, מצ"ב מכתב התזכורת האחרון, ומכיוון שדרכי התנהלותה מנוגדות למינהל התקין החוק וערכי המדינה והיא לא מפרסמת את החלטותיה באופן נגיש לציבור, ובמיוחד כאשר מדובר בכביש ארצי 171 שכל אזרחי ישראל משתמשים בו, ומכיוון שבאתר מו"א רמת נגב יש פרסום מטעה כי בחודש ספטמבר הכביש יפתח לתנועה. אני מבקש מאדוני לתת פתרון כללי לגבי מקרים כאלה של חסימת כבישים והפרסום לכלל הציבור. ובפרט אני מבקש את הפרוטוקולים של רשות התמרור המקומית לגבי כביש 171 ובמיוחד את התייחסותה לפניית שרת התחבורה כי תנקוט בשיקול דעת ובמידתיות וכי תאפשר את הנסיעה במגבלות השטח ולא תחסום אותו לחלוטין, דהיינו, הורדת המהירות המותרת, ופרסום שלטי אזהרה.
6. **תלונתי זו מתמקדת בתיקון השילוט שהוצב כך שרכבים מדבריים יוחרגו מאיסור הנסיעה בכביש 171** מהסיבות שצוינו במכתבי הקודם המצ"ב.
7. תלונתי זו היא בשמי כמורה דרך בעל רכבים מדבריים והמתמחה בהסעות סיור בתחום המדבר, וגם בשמם של כל 700 בעלי רכבים מדבריים הרשומים במשרדי הסעות המסונפים לאגודת אשכול שאדוני נתן להם רישיון הסעה מיוחד.
8. תלונתי זו היא גם בשם כל אזרחי המדינה המשתמשים בכביש 171 וזאת בתפקידי כמייסד עברי – עמותת בעלי רכב ישראלים.
9. אנא אני מבקש מאדוני להיכנס לעובי הקורה ולהתערב בהחלטה של רשות תמרור מקומית שנעשתה בניגוד להמלצת כבוד שרת התחבורה, ללא פרסום כנדרש ובאופן לא מקצועי ומבלי לשקול את העיסוק המיוחד של רכבים המדבריים שבנויים ורשאים לנסוע בתוואי דרך קשים בהרבה יותר מכביש 171.
10. אנא אדוני אני מבקש מכתב תשובה מפורט לכל בקשותי הנ"ל, ובמיוחד לבקשתי להחריג רכבים מדבריים מהאיסור נסיעה בכביש 171 לצערי אם לא אענה כנדרש עד 15/2/2023, הרבה מעבר לזמן שאדוני היה חייב לענות לי אני אפנה בעתירה מנהלית נגד אדוני.

בכבוד רב,

מוטי בר-נס יו"ר

העתקים: לשכת שר התחבורה
 לשכה משפטית – משרד התחבורה
 חברים





ועדת תנועה רמת הנגב

תאריך: 21/12/2022
 ת. עברי: כ"ז בכסלו תשפ"ג
 מס' עמוד: 1
 מס' סעיף: 1

<p>לכבוד מועצה אזורית רמת הנגב רמת נגב 85515</p>
--

הנדון: מכתב החלטה לתנועה מספר 202214
בישיבת ועדת תנועה מספר 202205 מתאריך 21/09/2022

כתובת

בעלי עניין

מבקש

מועצה אזורית רמת הנגב

עורך

מועצה אזורית רמת הנגב

מהות הדיון

כביש 171 הינו כביש במצב רעוע ומסוכן. הוא סדוק ומתפורר במיוחד בשוליים וכן בנקודות המפגש עם הנחלים. לא נמצא היתר לכביש. הכביש הוא כביש "ללא אבא". המועצה מעוניינת לקדם את סגירת הכביש בשל מצבו הפיזי עד להסדרתו. מובא לאישור דו"ח יועץ תנועה ותכנית תימרור לסגירת הכביש.

החלטות

החלטה לאשר

בברכה,

אוה ליפשיץ
 רכזת הוועדה



14 פברואר 2023

לכבוד
מוטי בר-נס
אגודת אשכול

א.ג.

הנדון: פנייתך מתאריך 7.2.23 בנוגע לכביש 171

בהמשך לפנייתך, ועל דעת ראש המועצה, הנני מתכבד להשיב לך כדלקמן:

1. מצ"ב החלטות ועדת תמרור ותנועה של מועצה אזורית רמת הנגב המדברות בעד עצמן.
2. בהמשך לאותן החלטות, התקיימו סיורים נוספים עם גורמי מקצוע ונציגים שונים (משרד התחבורה, חברה להגנת הטבע, רשות הטבע והגנים, נתיבי ישראל, רשות הניקוז ועוד).
3. קיימת תמימות דעים כי הכביש במצבו הנוכחי (במיוחד לאחר הגשמים האחרונים) מסוכן לתנועת כלי רכב מכל סוג שהוא.
4. בימים אלו אנו נערכים במשותף עם משרד התחבורה, נתיבי ורשות הניקוז לתכנון שיקום הכביש על מנת לאפשר נסיעה בטוחה בו.
5. אנו מקווים שלאחר טיפול בניקוז הכביש, תיקון קריסות חמורות שנוצרו לאחרונה, התקנת מעקות בטיחות, אמצעי מיתון תנועה ותימרור מתאים, ניתן יהיה לאפשר את פתיחת הכביש.
6. לעניין פנייתך להחרגת רכבים מדבריים, אינני מוצא הצדקה להחרגתם מההחלטה. הכביש במצבו הנוכחי כולל קריסות משמעותיות בחלקים ממנו, שוליים לא מגודרים ובורות עמוקים. הנסיעה בו מסוכנת ולא בטוחה לכל סוגי הרכב.
7. לעניין טענתך בכל הנוגע לרכבים צבאיים, מדובר בנסיעה לצרכים ביטחוניים, ואף על פי כן המועצה שוקלת בימים אלו ובוחנת מול נציג משרד התחבורה ומול גורמי הצבא את סגירת הכביש לתנועת כלי רכב לרבות רכבים צבאיים.
8. פנייתך מובנת ונופלת על אוזניים קשובות. המועצה פועלת מול כל הגורמים הרלוונטיים על מנת לאפשר את פתיחת הכביש באופן בטוח במהירות האפשרית.

בברכה,

אורן פרץ
מהנדס המועצה

העתקים:

ערן דורון – ראש המועצה רמת הנגב
הילה קפלן – מנכ"לית רמת הנגב
שירה אברהמי – דוברות רמת הנגב
אוה ליפשיץ – רכזת ועדת תמרור רמת הנגב

נייד: 054-2610397 | טל. 08-6564102 | oren@rng.org.il

ד.ג. חלוצה 85515 | טל. 08-6564111 | פקס. 08-6564100 | www.rng.org.il | בפייסבוק: מועצה אזורית רמת נגב

אשלים | באר מילכה | חוות דרך היין | טללים | כמהין | מדרשת בן-גוריון | מחנה טלי | מרחב-עם
משאבי שדה | ניצנה | עזוז | קדש ברנע | רביבים | רוח מדבר | כפר רתמים | שאנטי במדבר | שדה בוקר | שיזף

אגודת אשכול האיגוד המקצועי לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי

משרד: לשם 16 מבשרת ציון ת.ד. 171 בית זית 9081500 k9@013.net
 טל' 1800-2000-32 נייד מוטי בר-נס יו"ר 050-9009700 פקס 03-5423554

26 פברואר 2023
 ה' אדר תשפ"ג
 אשכול 23-008

לכבוד
 מר שי קדם – המפקח על התעבורה
 משרד התחבורה
 בנק ישראל 5
 ירושלים

שלום רב

הנדון: ערעור על החלטת רשות תמרור מקומית רמת נגב בגין סגירת כביש 171 לנסיעת כל רכב והצבת תמרור 401, ובפרט לרכב מדברי. ותלונה נגד רשות תמרור רמת נגב בגין הצבת תמרור 401 בכביש 171 ללא סמכות.

1. בהמשך, ולכאורה, להחלטת רשות תמרור מקומית רמת נגב (להלן "הרשות") על סגירת כביש 171 באמצעות תמרור 401 "כביש סגור בשני הכיוונים בפני כל רכב" (להלן "ההחלטה").
2. בהחלטה פעלה הרשות בניגוד לסמכותה ע"פ ת"ת 18(א)4 "תמרורי איסורים והגבלות 404, 435 ו-436 שתוקפם רק בשעות הלילה ותמרור 437 ו-439 לגבי הסדרי חניה"; "ואינה מוסמכת להציב תמרור 401. ולכן הצבת התמרור 401 על כביש 171 הינה מבחינת עבירה על החוק. מצ"ב תקנה 18א. ותמרור 401 – נספח 1.
3. הרשות לא פועלת ע"פ חובתה בתקנה 18 לת"ת והיא מכנה את עצמה בכינויי "ועדת תנועה", ופועלת כאורגן של המועצה האזורית ולא כרשות שמונתה מטעם רשות תמרור ארצית, ומחויבת לת"ת.
4. הרשות לא פרסמה את החלטתה לציבור, ועד היום ולמרות פניותי הרבות לקבלת מידע ע"פ חוק חופש המידע, לא קיבלתי מהוועדה העתק מהפרוטוקול של ההחלטה הכוללת תסקיר וכמתחייב (להלן "בקשה ע"פ חוק חופש המידע"). מצ"ב תשובתה הלאקונית והמצומצמת של גב' אווה ליפשיץ מטעם "ועדת תנועה רמת נגב" ולא מטעם הרשות, שלא כוללת מענה לבקשה ע"פ חוק חופש המידע. מצ"ב נספח 2.
5. בהמשך לבקשתי להחרגת רכב מדברי מההחלטה מתאריך 29/12/2022, המצ"ב (להלן "הבקשה"). מצ"ב נספח 3.
6. בהמשך לפניותי לאדוני מתאריך 27/12/2022 מצ"ב נספח 4 ומתאריך 19/1/2023 והעדכון מ 25/1/2022 מצ"ב נספח 5 שדחית בטענה כי הטיפול בסמכות הרשות ולא בסמכותך. תשובתך במייל מ 27/12/2022 "הנושא בסמכות רשות התמרור המקומית" ומתאריך 29/1/2023 "... כבר השבתי לך כי הנושא באחיות ובסמכות רשות התמרור המקומית." מצ"ב נספח 6. וזאת למרות האמור בת"ת 18(א)4 שבה לרשות אין סמכות בעניין הצבת תמרור 401.
7. בהמשך לסירובו של מהנדס אורן פרץ מהנדס מועצה אזורית רמת נגב (להלן "מהנדס המועצה") לבקשה (להלן "הסירוב") מתאריך 14/2/2023 המצ"ב נספח 7.
8. אני מערער בפני אדוני, ע"פ סמכותו בסעיף 17(א) לת"ת כרשות תמרור מרכזית, על הסירוב, מהסיבות הבאות:
 - א. הרשות חרזה מסמכותה בסעיף 18(א)4 לת"ת והציבה תמרור 401 ללא סמכות, שכן תמרור 401 אינו נמנה על התמרורים שבסמכותה להציב.
 - ב. הרשות לא ביצעה כל תסקיר הנדרש בהחלטה, או לפחות לא טרחה לפרסמו בציבור או להציגו בפניי ולפי הבקשה ע"פ חוק חופש המידע.
 9. הסירוב של מהנדס המועצה לבקשה כלל לא התייחס באופן מקצועי ופרטני לבקשה, אלא הוא מנסה באמצעות דברים כלליים שלא רלוונטיים לבקשה לתת נימוקים וזאת בניגוד לנדרש בסעיף 2א. לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות). רק בסעיף 7 לסירוב הוא מתייחס בצמצום רב לבקשה:

" לעניין פנייתך להחרגת רכבים מדבריים, אינני מוצא הצדקה להחרגתם מההחלטה. הכביש במצבו הנוכחי כולל קריסות משמעותיות בחלקים ממנוף שוליים לא מגודרים ובורות עמוקים. הנסיעה בו מסוכנת ולא בטוחה לכל סוגי רכב. "
 - א. לא ביצע כל תסקיר פרטני המתייחס לבקשה, אלא נתן מענה כללי שאינו תואם לבקשה הפרטנית.
 - ב. לא מתייחס לביצועי הייחודיים של הרכבים המדבריים, ולמרות הפירוט בבקשה, ומכניס אותם לקטיגורית של כל רכב אחר.
 - ג. לא התייחס לדוגמה של היתר הנסיעה שיש לרכבים מדבריים לנסוע במעלה רמון הסמוך. מעלה שמצב הדרך הוא גרוע עשרות מונים מהמצב בכביש 171. וזאת למרות שמעלה רמון נושק לכביש 171 וגם הוא נמצא בתחום הרשות.

10. מצ"ב חו"ד מקצועית של מהנדס רכב שאומר באופן שלא משתמע לשני פנים כי רכבים מדבריים בנויים ומיועדים לנסיעה בדרכים קשות שבעתיים מאשר כביש 171 במצבו הנוכחי. מצ"ב **נספח 8**.
11. לאור כל האמור לעיל
- א. אני מבקש מאדוני לבטל את ההחלטה של הרשות שנעשתה בחוסר סמכות.
- ב. להתייחס לבקשתי הפרטנית, באופן הוגן ומקצועי, תוך התייחסות לכל הפרמטרים בבקשה, להחרגת רכבים מדבריים משלט 401 שהוצב על כביש 171.
12. לידיעתך אני ברגעים אלה הולך לתחנת המשטרה להגיש תלונה נגד הרשות על הצבת שלט 401 בכביש 171 ללא סמכות.
13. לאור העובדות הבאות :
- א. שכל האחריות לעניין הצבת תמרור 401 בכביש 171 נופלת על אדוני כמנהל רשות תמרור ארצית, ע"פ פקודת התעבורה ת"ת ונוהל רשויות התמרור מרכזית ומקומית מתאריך 22/1/2023.
- ב. שאדוני הוא הממונה על מינוי ותפעול התקין של הרשות
- ג. טרם נעניתי ע"י אדוני כנדרש מתאריך 28/12/2022, ומתאריך ??
- ד. אדוני הטעה אותי כאשר טען כי הצבת שלט 401 בכביש 171 הינו בסמכות הרשות ולכאורה לא בסמכותו

אני מודיע בזאת לאדוני ולכל הגורמים הנוספים הנוגעים לעניין, כי סיימתי את מיצוי ההליכים, ואני רשאי להגיש בקשה לצו על תנאי ועתירה מנהלית נגד אדוני.

14. למרות האמור לעיל בסעיף 13, וכדי למנוע בזבוז משאבים לכל הנוגעים בדבר כולל לבית המשפט המנהלי בירושלים ולפרקליטות, אני נותן עוד פרק זמן של 14 יום כדי לאשר לרכבים מדבריים לנסוע על כביש 171 למרות מצבו הלקוי של כביש 171, וזאת בהתייחס ליכולות הטכניות הייחודיות של כלי רכב מדבריים לנסיעה בדרכים קשות ובלתי עבירות לכלי רכב אחרים, ולעיסוק המיוחד של הח"מ כמורה דרך המפעיל רכבים מדבריים, כיו"ר האיגוד המקצועי של בעלי רכב מדברי בישראל.

בכבוד רב,

מוטי בר-נס יו"ר



העתקים :

גב' מירי רגב שרת התחבורה
 מר משה בן זקן מ"מ משנה מנכ"ל משרד התחבורה
 לשכה משפטית משרד התחבורה באמצעות עו"ד שירה יהלומי
 מר ערן דורון ראש המועצה רמת נגב
 גב הילה קפלן מנכ"לית מו"א רמת נגב
 עו"ד אסף להט יועמ"ש - החברה להגנת הטבע
 מבקר המדינה
 משטרת ישראל תחנת מבשרת ציון בהמשך לתלונה
 משטרת ישראל אגף התנועה
 מהנדס יניב מוסלי
 חברים

נספח 1

סימן ג': רשות תימרוור מקומית

18. (א) זולת אם הורתה רשות התימרוור המרכזית אחרת, רשאית רשות תימרוור מקומית, לאחר התייעצות עם קצין משטרה, או קצין משטרה צבאית פיקודי (לגבי הדרכים שבשטח צבאי שבמרחב הפיקוד), להציב, לסמן או לסלק בכל דרך שבתחומה –

- (1) תמרורי אזהרה והתראה;
- (2) תמרורי הוריה 220 עד 229;
- (3) תמרורי זכות קדימה 304 ו-305;
- (4) תמרורי איסורים והגבלות 404, 435 ו-436 שתוקפם רק בשעות הלילה ותמרור 437 ו-439 לגבי הסדרי חניה;

- (5) תמרורי תחבורה ציבורית 510;
- (6) תמרורי מודיעין והדרכה למעט תמרור 618 ו-636;

(7) תמרורי סימון על פני הדרך, למעט תמרורים 811, 812 ו-818;

(8) תמרורים באתר עבודה;

(9) סמלים כמפורט בנספח להודעת התעבורה (קביעת לוח תמרורים), התשע"א-2010;

(10) תמרורי רמזורים ובקרת נתיבים 722.

(ב) בתחום שנקבע לה בידי רשות התימרוור המרכזית בהודעה בכתב, רשאית רשות תימרוור מקומית, לאחר התייעצות עם קצין משטרה, או קצין משטרה צבאית פיקודי (לגבי הדרכים שבשטח צבאי שבמרחב הפיקוד), לקבוע הסדר תנועה, למעט קביעת תמרורים 230, 231, 309, 310, 501 עד 509 ו-511 עד 513.

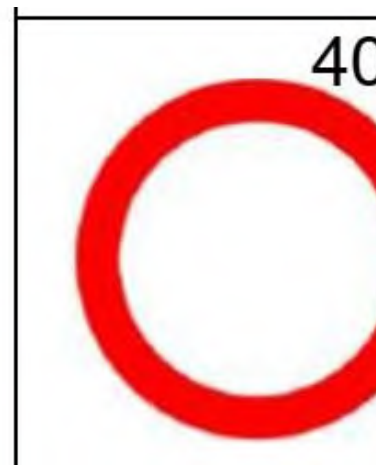
(ג) רשות תימרוור מקומית רשאית, בהסכמת רשות תימרוור מרכזית ובהתייעצות עם קצין משטרה, לקבוע כל הסדר תנועה שלגביו לא ניתנו הוראות על פי תקנות משנה (א) ו-(ב).

(ד) רשות תימרוור מקומית תהיה אחראית להצבתו, התקנתו, הפעלתו, סימונו, רישומו ואחזקתו של כל הסדר תנועה שבתחומה.

(ה) רשות תימרוור מקומית רשאית, לאחר התייעצות עם קצין משטרה או קצין משטרה צבאית פיקודי – לגבי דרכים שבשטח צבאי שבמרחב הפיקוד, לקבוע הסדר תנועה זמני, למעט קביעת תמרורים 230, 231, 309, 310, 501 עד 509 ו-511 עד 513;

בתקנת משנה זו, "הסדר תנועה זמני" – הסדר תנועה לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים, שניתן להארכה מזמן לזמן לתקופה של ארבעה חודשים, מנימוקים שיירשמו ולאחר התייעצות עם קצין משטרה או קצין משטרה צבאית פיקודי.

כביש סגור בשני הכיוונים בפני כל רכב





רשיון להסעה מיוחדת ברכב מדברי

בתוקף סמכותי לפי סעיף 5 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשמ"ה – 1985 (להלן - הצו) ותקנות 385 ו-386 לתקנות התעבורה תשכ"א – 1961 (להלן - התקנות).

ניתן בזאת רשיון הסעה מיוחדת ברכב מדברי מס רישוי : 79 - 932 - 32

על שם הבעלים ששמו נקוב ברשיון הרכב, בלבד.

לבצע הסעות מיוחדות ברכב מדברי במסגרת משרד ההסעות :

אלמוג סיור אגודה שיתופית לשירותים

יונתן הופסי 9

בית חשמונאי

רשיון זה בתוקף עד תאריך : 31/12/2023

תנאים

1. בעל הרשיון או כל אדם מטעמו יבצע הסעות מיוחדות (להלן - הסעות) רק במסגרת משרד ההסעות ובהתאם לתנאי הרשיון.
2. בעל הרשיון יבצע הסעה רק אם הונפקה לגביה תעודת משלוח ע"י משרד ההסעות.
3. דוגמת טופס תעודת משלוח מצ"ב ומהווה חלק בלתי נפרד מתנאי הרשיון.
4. בעל הרשיון מתחייב בנוסף למילוי התנאים הנ"ל לפעול גם בהתאם לתנאי רשיון משרד ההסעות הנ"ל, במסגרתו הוא רשום.
5. בעל הרשיון ירשום על דפנות האוטובוס משני צדדיו באותיות עבריות בגודל שבין 10 ס"מ ל- 20 ס"מ שם משרד ההסעות הנ"ל בלבד (להלן השילוט). בעל הרשיון יסיר את השילוט מיד עם סיום פעילותו במשרד ההסעות.
6. בהתאם לסעיף 8 לצו ובהתאם לתקנה 394 לתקנות התעבורה רשאית הרשות לבטל את הרשיון בכל עת אם הפר בעליו או הנהג ברכב תנאי מתנאי הרשיון, הצו או תקנות התעבורה ועל בעל הרשיון להחזירו לרשות תוך שבועיים מיום קבלת ההודעה.
7. רשיון זה תקף בצמוד לרשיון הרכב.
8. רשיון זה הינו אישי ואינו ניתן להעברה.

חתימה המפקח על התעבורה - הרשות



רישיון רכב



בתוקף עד 20/07/2023	סוג M1 רכב מדברי	מספר רכב 7993232
05333413-2 מספר זהות	ברנס מרדכי	בעלים
14/09/22 תאריך בעלות	20/10/22 תאריך הדפסה	21/07/15 תאריך רישום
02 בעלים קודמים	סיור ותיור	רישום מקורי
SALLAAAM6FA761163 מספר שילדה	07/2015 מועד עליה לכביש	מקומות ישיבה למעט הנהג 6
פורד תוצר מנוע	1 מהם ליד הנהג	סוג דלק
306DT דגם מנוע	2993 טורבו נפח	דיזל
0911322306DT מספר מנוע	255/55R19 111 V צמיג קדמי	צמיג אחורי
שחור צבע	255/55R19 111 V	משקל כולל
00288 רוחק סרגי	4X4 הנעה	2680 משקל עצמי
		3280 משקל מורשה
ק"מ 90,228 27/07/2022-ב	נשלף	600
רמת אבזור בטיחותי 0	כ.גרירה עם בלמים 2625קג	כ.גרירה ללא בלמים 750קג
	דרגת זיהום אויר-מופחת זיהום	

בעלים נוספים:

פנאי-שטח מרכב
7 קבוצת רישוי

LAAA

תוצר: דובר אנגליה

GS3

כינוי מסחרי: DISCOVERY 4

קוד

חלון בנג הוראת רישום

ABS אנט'

כריות אוויר

דרגת זיהום אוויר

בקרת יציבות

הספק (כ"ס)

00941-0056 15-0168

8 כן כן

210.00 כן

תנאים והגבלות ומידע נוסף:

מקורי מותקן תפוח גרירה

חייב רישיון הסעה
קיימות מערכות FCW LDW
חייב אישור בלמים לטסט
שינוי ייעוד 174
מותקן תפוח גרירה

27/07/22 ש"ח; ת.מבחן 522346972 רשומון יבוא

ת.תשלום 1238.00 סך 27/07/22

הסכום לתשלום (ש"ח)

כפל

פטור

לתשומת לבך: רישיון הרכב תקף רק לאחר תשלום האגרה ועמידה במבחן כשירות תנועה (טסט)!
על פי חוק - חלה חובה לשלם את אגרת הרישוי. גם אם לא נעשה ברכב שימוש בפועל.
מידע על זכאות לפטור מאגרת רישוי ואפשרויות ביטול רישום הרכב ניתן למצוא באתר משרד התחבורה או במוקד הטלפוני *5678

נספח 8

מוסלי יניב מהנדס רכב מ.ר. 8365461 נייד 050-5212109 פקס 153-505212109
בית מס' 129 ת.ד. 4 מושב שעל 12420 דוא"ל yanivmously@gmail.com

תאריך: 19/02/2023

לכבוד
החבר מוטי בר-נס יו"ר אגודת אשכול
לשם 16
מבשרת ציון

הנדון: התאמת רכב מדברי לנסיעת שטח בכביש מס' 171

שלום רב,

1. בהמשך למכתבו של מהנדס אורן פרץ ממועצה אזורית רמת נגב מתאריך 14/2/2023, ובהתייחס לבקשתך להחריג רכב מדברי מאיסור הנסיעה בכביש 171 (להלן "הכביש").
2. לאחר שבחנתי את הכביש, אכן מצאתי שהוא כביש משובש המהווה בעיה לנסיעה של רכבים רגילים שאינם רכבי שטח כמו רכב מדברי.
3. למרות האמור לעיל, גם במצבו של הכביש כיום ניתן לנסוע עליו עם רכבים רגילים, וזאת כמובן במהירות איטית ובזהירות רבה, וכפי שעושים רכבים רגילים של צה"ל מכל הסוגים.
4. המצב הנוכחי של כביש 171 שבחגי תשרי התאפשרה הנסיעה באישור חריג ע"י מהנדס המועצה לנסיעה של כל סוגי כלי רכב, מעיד כי מצבו של הכביש אינו מבחינת קטסטרופה כללית אלא יש בעיה של תחזוקה של הכביש בלבד.
5. לפי מיטב ידיעתי מדובר כאן על אמצעי לחץ של מו"א רמת נגב שמנסה לפעול כמובן לטובת הבטיחות אבל גם כדי ליצור אמצעי לחץ על משרד התחבורה להזרמת כספים לתחזוקת הכביש.
6. רכב מדברי מיועד לנסיעה בתנאי דרך קשים ומאתגרים ביותר, והעדויות לכך היא הנסיעה של רכבים מדברים במעלה רמון הסמוך לכביש 171, מעלה שהינו אתגרי פי עשרות מונים ממצבו של כביש 171 כיום וגם אם מצבו עוד ידרדר.
7. לסיכום - לפי מיטב ידיעתי כמהנדס רכב, כקצין בטיחות בתעבורה וכמפעיל רכב מדברי, רכב מדברי יכול לנסוע בבטחה לאורך כל התוואי של כביש 171. וזאת כמובן בהתאמה לתנאי הדרך הורדת מהירות שילוב מערכת 4X4.

מוסלי יניב
מהנדס רכב
מ.ר. 8365461

בכבוד רב

מהנדס רכב יניב מוסלי,
מדריך נהיגת שטח, מפעיל רכב מדברי





עבר"י - **חמותת הצ"י רכב ישראלי"ט** 580729242

מיוסדימ: רנ"י ט"ף 052-488-4848 מ"ט' כר-נס 050-9009700 k9@013.net
לשם 16 מבשרת ציון דואר - ת.ד 171 בית זית 9081500 פקס: 03-5423554 טלפון: 1800.2000.32

29 ינואר 2023

ז' שבט תשפ"ג

סימוכין 23-001

לכבוד

גב מירי רגב - שרת התחבורה, מר משה בן זקן מ"מ משנה מנכ"ל משרד התחבורה
משרד התחבורה
רח' בנק ישראל 5
ירושלים

שלום רב

הנדון: תלונה בגין מינוי מפקח על התעבורה בתפקיד משני לתפקיד אחר שהוא ממלא במשרה מלאה. ותלונה בגין אי טיפול בתלונה שהעברה אליו בנושא סגירת כביש 171.

1. בהמשך למכתבי המצ"ב מתאריך 13/6/22 שטרם זכיתי לכל מענה בגינו.
2. תפקיד המפע"ית הינו תפקיד מפתח בניהול התעבורה בישראל ומי שממלא תפקיד זה נדרש, ללא ספק, למשרה מלאה ואף יותר! זה לא סביר באופן קיצוני כי תפקיד כה מרכזי וחשוב יהווה רק תפקיד משני לבעל תפקיד במינוי אחר, מינוי שמאפיל ודוחק על המינוי כמפע"ית.
3. בעניין סגירת כביש 171 המפע"ית הוכיח כי אינו מסוגל לשלוט בעשרות הרבות של וועדות השילוט המקומיות בכלל ובפרט וועדת שילוט רמת הנגב שבאופן חד צדדי ובניגוד לעמדת שרת התחבורה שטענה כי יש אמצעים נוספים לטפל בבעיות של הכביש כמו הורדת המהירות המותרת, ועדת השילוט המקומית התעלמה מהנחיות השרה (כנראה למפע"ית עצמו לא היה זמן לטפל בזה) הציבה שלט האוסר את התנועה בכביש, וזאת למרות שמצב הכביש טוב מכבישים דומים אחרים. מצ"ב מכתב תלונתי שלא טופל.
4. בנוסף לכשל הנ"ל, המפע"יתים מתחלפים כל שנה שנתיים, פרק זמן שמהווה כשל חמור בפני עצמו במינוי לתפקיד כה מקצועי שהניסיון והתכנון הרב שנתי חיוניים לביצועו.
5. הוכחה לאמור לעיל הם המנויים לתפקיד מפע"ית, של נושאי משרה בכירים כמפורט
 - א. הווה מר שי קדם - מנהל אגף בכיר תכנון תעבורתי.
 - ב. 2021-2022 מר שילה אדלר - משנה מנכ"ל וראש מינהל תכנון.
 - ג. 2020-2021 מר אסף אשר - סמנכ"ל תשתיות ותקציבים
 - ד. 2018-2020 מר קובי בלישטיין - משנה מנכ"ל וראש מינהל תכנון.
 - ה. 2017-2018 מר מאיר חן ראש הרשות לתחבורה ציבורית
6. אנא אבקשך להפסיק את המנהג הפסול של מתן תפקיד מפע"ית כתפקיד משני לבעל תפקיד בכיר אחר כנ"ל. אלא להגדיר את תפקיד המפע"ית כתפקיד במשרה מלאה! למר שי קדם בתפקידו כראש מינהל תכנון אין דקה אחת זמן לתפקיד מפע"ית!!!
7. לאור כל האמור לעיל אני מבקש מגבירותי להפוך את תפקיד המפע"ית לתפקיד במשרה מלאה, ולמנות לתפקיד אדם עם כישורים מקצועיים וניסיון בהפעלת מערכי תחבורה ארציים. כמו גם בעל התפקיד יתחייב לשרת לפחות 5 שנים.
8. ולסיום עוד בקשה מגבירותי לגבי פרסום שמו ותפקידו של המפע"ית באתר משרד התחבורה, כמו גם פירוט תפקידיו וכל נושאי המשרה בתחום, וכן רשימת כל ועדות השילוט המקומיות כולל פרסום פעולות חריגות כמו סגירת כביש. כיום העניין מוסתר מהציבור בניגוד לדין. וכאשר אני הגעתי עם מטיילים לכביש הופתעתי כי הכביש סגור!

לטיפולכן המסור אודה

מוטי בר-נס מייסד

העתקים :

מבקר המדינה
לשכה משפטית משרד התחבורה
גב' אפרת קלישטוק - הממונה על חופש המידע
חברים



צ'קרי"י צמותת הצלי רכב ישראלי"ט 580729242

מיוסדימ: רנני דיפה 052-488-4848 מו"ט בר-נס 050-9009700 k9@013.net
לשם 16 מבשרת ציון דואר - ת.ד 171 בית זית 9081500 פקס: 03-5423554 טלפון: 1800.2000.32

13 יוני 2022
י"ד סיון תשפ"ב
סימוכין 22-027

לכבוד
גב מרב מיכאלי – שרת התחבורה , גב' מיכל פרנק – מנכ"לית
משרד התחבורה
רח' בנק ישראל 5
ירושלים

גבירותיי שלום

הנדון: תלונה בגין מינוי מפקח על התעבורה בתפקיד משני לתפקיד אחר שהוא ממלא במשרה מלאה.

1. ראשית הרשו לי לברך אתכן על הצלחתכן לסלק את מר שילה אדלר מתפקידו כמפע"ת, כמו גם מתפקידו כמשנה למנכ"ל ומנהל מינהל תכנון. אין ספק שמר שילה אדלר לא היה ראוי לתפקיד וזאת בראש ובראשונה בגין חוסר בכישורים ובניסיון הנדרשים לתפקידים אלו.
2. תפקיד המפע"ת הינו תפקיד מפתח בניהול התעבורה בישראל ומי שממלא תפקיד זה נדרש, ללא ספק, למשרה מלאה ואף יותר! המפע"ת חייב להיות איש מקצועי ביותר שחייב להקדיש יותר משעות משרה מלאה לתפקיד! זה לא סביר באופן קיצוני כי תפקיד כה מרכזי וחשוב יהווה רק תפקיד משני לבעל תפקיד במינוי אחר, מינוי שבד"כ מאפיל ודוחק על המינוי כמפע"ת. מינוי שלא מותיר בידי כל אנוש, וגם אם הוא "סופרמן" זמן לטפל בחובותיו של המפע"ת, כמי שנושא בתפקיד מפתח בניהול מערך התחבורה בישראל.
3. כשלי מערך התעבורה בישראל שהתעצמו בשנים האחרונות, מעידים על כשל ניהולי! ובענייננו, היא העובדה כי תפקיד המפע"ת הינו תפקיד משני של בעל משרה בכירה אחרת, ואינו תפקיד מקצועי במשרה מלאה, אלא יותר סוג של תואר נחשק שמי שנושא בו אינו מעורב בעשייה היומיומית הנדרשת בתפקיד כה חשוב זה.
4. בנוסף לכשל הנ"ל, המפע"תים מתחלפים כל שנה שנתיים, פרק זמן שמהווה כשל חמור בפני עצמו במינוי לתפקיד כה מקצועי שהניסיון והתכנון הרב שנתי חיוניים לביצועו.
5. הוכחה לאמור לעיל הם המינויים לתפקיד מפע"ת, של נושאי משרה בכירים כמפורט
 - א. הווה מר שי קדם - מנהל אגף בכיר תכנון תעבורתי.
 - ב. 2021-2022 מר שילה אדלר - משנה מנכ"ל וראש מינהל תכנון.
 - ג. 2020-2021 מר אסף אשר - סמנכ"ל תשתיות ותקציבים
 - ד. 2018-2020 מר קובי בלישטיין - משנה מנכ"ל וראש מינהל תכנון.
 - ה. 2017-2018 מר מאיר חן ראש הרשות לתחבורה ציבורית
6. אני מבקש להפסיק את המנהג הפסול של מתן תפקיד מפע"ת כתפקיד משני לבעל תפקיד בכיר אחר כנ"ל. אלא להגדיר את תפקיד המפע"ת כתפקיד במשרה מלאה!
7. לאור כל האמור לעיל אני מבקש מגבירותיי להפוך את תפקיד המפע"ת לתפקיד במשרה מלאה, ולמנות לתפקיד רק אדם עם כישורים מקצועיים וניסיון בהפעלת מערכי תחבורה ארציים. כמו גם בעל התפקיד יתחייב לשרת לפחות 5 שנים.
8. ולסיום עוד בקשה מגבירותיי לגבי פרסום שמו ותפקידו של המפע"ת באתר משרד התחבורה, כמו גם פירוט תפקידו וכל נושאי המשרה בתחום. כיום העניין מוסתר מהציבור בניגוד לדין.

לטיפולכן המסור אודה

מוטי בר-נס מייסד

העתקים : מבקר המדינה
לשכה משפטית משרד התחבורה
גב' אפרת קלישטוק – הממונה על חופש המידע
חברים