



לכבוד
הממונה על פניות הציבור
הפניקס חברה לביטוח בע"מ
דרך השלום 53
גבעתיים 53454

שלום רב

הנדון: חו"ד בערעור- על דחיית תביעה רכב סיור –אשכול בגלל טענה של השכרה בתשלום.

1. בהמשך להחלטתכם מתאריך 11.9.2014 מצ"ב ער/1, ולבקשתם של החברים כי אגיש חו"ד זו כערעור להחלטתכם מצ"ב ער/2.
2. רקע על הח"מ ואופן התמחותו – מורה דרך משנת 1994 ובעל רכב סיור – אשכול משנת 1997, בשנת 2009 הקים יחד עם חברים את אגודת אשכול לצורך ייצוג וקידום האינטרסים של בעלי רכב אשכול פרטי בישראל בפני כל רשות וכל גורם הקשור לענף רכב סיור - אשכול ומשמש כיו"ר אגודת אשכול מאז הקמתה .
 - א. באגודת אשכול חברים היום מעל 200 חברים שהינם מרבית בעלי רכב אשכול פרטי בישראל. לאגודת אשכול כיום 5 סניפים המשמשים כתאגידי סיור על פי הצו, שבהם רשומים 96 רכבי סיור, מתוך 450 רכבי סיור בכל הארץ. האגודה נמצאת בתהליך הקמת של עוד 18 סניפים שישמשו כתאגידי סיור.
 - ב. הח"מ ייצג בעצמו את האינטרסים של בעלי רכב אשכול בישראל בפני הרשות השופטת כמפורט: בג"ץ 7006/07, עת"מ 12895-02-12, עת"מ 11412-07-12, עת"מ 937-12-11 + עע"מ 6780/12, עת"מ 9966-12-12, בג"ץ 5973/13 קבוע לדיון 23.2.15 .
 - ג. בעקבות העתירות הנ"ל שונו חיקוק ונהלים הקשורים למשרד התחבורה בעיקר לגבי רכבי סיור אך גם לגבי כלי רכב אחרים, והתאפשר הקמת תאגידי סיור על בסיס האגודות השיתופיות הנ"ל לצורך רישום וכנדרש.
 - ד. הח"מ שימש כנציג הענף בדיונים בוועדת הכלכלה של הכנסת בעניין הקמת חוק רישוי שירותי רכב ותודות לפעילותו ויוזמתו האישית הותקן סעיף 31 לחוק המאפשר ייבוא אישי של כל רכב מכל העולם העומד בתקינה האירופית והאמריקאית מסוגים M1 M2 ע"י עוסק.
- ה. הח"מ משמש כנציג הענף בוועדת רכב אשכול משנת 2009.

3. לאור האמור לעיל הח"מ הינו מומחה בהפעלה וחיקוק בענף רכב סיור, ואני מבקש להגיש חו"ד זו ולצרער על החלטתכם הנ"ל בשם החברים מהסיבות הבאות :

א. סוכן הביטוח שלכם (להלן "סוכן הביטוח"), שהח"מ מכיר באופן אישי, הינו בעל ניסיון רב מאוד בתחום ענף רכבי הסיור, והוא יודע ומכיר היטב את הפרקטיקה בענף רכבי סיור הכוללת העברת רכב ממורה דרך לחברו לצרכי שימוש בהסעות סיור **בתשלום** !

ב. בכנס בעלי רכב אשכול שנערך בחסותו של סוכן הביטוח וביוזמת אגודת מורי הדרך אמר סוכן הביטוח באופן שלא משתמע לשני פנים, בפני קהל רב, כי אין כל הגבלה בהעברת רכב סיור ממורה דרך לחברו לצרכי שימוש בהסעת סיור, ולא נתן כל סייג אם נעשה **בתשלום**, רק בהתניה שהפוליסה תכסה "כל נהג" ושלנהג יהיה רשיון מורה דרך ורישיון רכב ציבורי.

ג. פוליסת הביטוח המשמשת ביטוח רכב סיור בבעלות פרטית משמשת גם במקרה של תאגידים, אשר כחלק מעיסוקם וכשימוש עיקרי, מעבירים בתשלום לצורך שימוש בהסעות סיור למורי דרך שעומדים בתנאי החובה – רשיון מורה דרך ורישיון נהיגה ציבורי.

ד. פוליסת הביטוח שלכם מתייחסת באופן פרטני וברור לשימוש המיוחד שעושים ברכב להסעת סיור " ... מאופי השימוש ברכב כרכב סיור ותיור. " עמ' 2 למטה ומזה מובן כי ידוע לכם היטב מהו "אופי השימוש ברכב סיור".

ה. צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סיור, הסעה מיוחדת והשכרת רכב) התשמ"ע-1985 מסדיר את אופן ההפעלה הן של רכבי סיור והן של רכב השכרה (להלן "הצו").

ו. על פי סעיף 26 לצו, רכב אשכול חייב לשאת את סמל האשכול הדומה לסמליל (לוגו) של משרד התיירות, שהינו על פי המתואר בספר במדבר פרשת המרגלים י"ג 23 "ויבואו עד נחל אשכול, ויכרתו משם זמורה ואשכול ענבים אחד, וישאוהו במוט, בשניים..". **זה מקור הכינוי רכב אשכול.**

ז. הרכב הנדון הינו ללא עוררין רכב סיור שנרכש בפטור ממס מצ"ב רשיון הסעת סיור ברכב סיור **ער/3**, ורישיון רכב **ער/4** שמצוין בו רכב סיור, והגבלת מכס לצורך העברת בעלות.

ח. בניסיון לפקוח את עינכם לגבי אופן ההפעלה המיוחד של רכב סיור, שבכל מקרה, ובכל מצב לא יכולה להיחשב כ"השכרת רכב" מצ"ב **ער/5** מכתב סמנכ"ל משרד התחבורה מר עוזי יצחקי, היום מנכ"ל משרד התחבורה המאשר בפסקה השנייה למכתבו כי "בהחלטתי הבאתי בחשבון את העובדה שרכב אשכול דומה באופן הפעלתו לזה של מונית מיוחדת.". ולכן לא יעלה על הדעת שמאן דהו יחשוב כי רכב סיור – אשכול המסומן ומשולט כרכב אשכול, והמופעל בהסעת סיור, יכול לשמש או להיחשב כרכב השכרה.

ט. בעת האירוע אין ספק כי הרכב הופעל ע"י מורה דרך החבר בהסעת סיור. הרכב נגנב בעת שתיירים שחזרו מבית לחם עמדו לעלות על הרכב.

י. הרכב הופעל, ללא כל ספק, בהסעת נוסעים (התיירים) בשכר כמתאפשר על פי הכיסוי הביטוחי שנרכש מכס ועל פי הדרישות הקבועות למי שמבצע הסעת סיור - רשיון מורה דרך מס. ורישיון נהיגה ציבורי מס. שנמצאים בידכם.

יא. על פי החלטת המפקח על התעבורה, ועל פי סמכותו, בעניין העברת כלי רכב ממורה דרך לאחר, המפקח על התעבורה באמצעות ועדת רכב אשכול מצ"ב ער/6 מכתב סעיף 1. ג. אישר כי "ניתן להעביר רכב אשכול בבעלות פרטית ממורה דרך אחד למשנהו לצורך הדרכת תיירים – ובלבד שעומדים בדרישות הקבועות" - רשיון מורה דרך, רישיון נהיגה ציבורי ביטוח נוסעים בשכר. (הסיבה העיקרית לכך היא ההתניה לקבלת אישור לרכישת רכב סיור בפטור ממס והפעלתו כרכב סיור – אשכול הוכחת מינימום של 120 ימי עבודה בשנה).

יב. יועמ"ש אגף הרכב ויועמ"ש ועדת רכב אשכול במשרד התחבורה - עו"ד שרית זוכוביצקי אורי התייחסה לא פעם בוועדת רכב אשכול לגבי העברת רכב סיור לצרכי עבודה ובכל הפעמים אמרה בפה מלא שאין כל סיג לגבי העברה רכב סיור לצרכי שימוש בלבד בין מורי דרך, דהיינו לביצוע הסעות סיור בלבד.

יג. בשום מצב הפעלת רכב סיור בהסעת סיור הפועל כרכב להסעת נוסעים בשכר ועל פי החובה להיות בעל רשיון מורה דרך ורישיון רכב ציבורי לא יכולה להיחשב ואינו עומד בהגדרת השכרת רכב בצו!

יד. רכב סיור אינו עומד בהגדרת "רכב השכרה" ולכן בכל מקרה אי אפשר להניח כי בוצעה כאן השכרה או / ו שימוש ברכב השכרה על פי סעיף ההגדרות בצו.

טו. ושלא בתחום התמחותי, אך כידוע לכל הדיוט, בעת קרות מקרה ביטוח של גניבה הסיבה הקרובה לעניין התביעה הינו מקרה הגניבה שאין לו כל קשר לעניין השימוש.

4. אני כולי תקווה כי לאור האמור לעיל תשנו את החלטתכם ותשלמו לחברים בגין נזקי הגניבה ואשר לשם כך עשו ביטוח אצלכם ושילמו לכם כדן.

5. במידה ולא תשנו את החלטתכם לאלתר אני ממליץ לחברים לפנות לבית המשפט וזאת על פי זכותם וכמפורט במכתבכם .

6. חו"ד זו נעשתה על בסיס ניסיוני וידיעותי האישיות הנ"ל ועל פי מיטב אמונותי ודעתי.

7. אשמח להיפגש עימכם או / ו להעביר כל מידע נוסף הנדרש בעניין חו"ד זו.

8. אנא אשרו את קבלת מכתבי זה.



מוטי בר – נס יו"ר

בברכת שנה טובה