



03 מרץ 2020
ז' אדר תש"פ
סימוכין 20-026

לכבוד
מר אסי סוזנה - מנהל אגף רישוי ומל"ח
הרשות לתחבורה ציבורית - משרד התחבורה
רח' בנק ישראל 5 - ירושלים
באמצעות דוא"ל

שלום רב טיוטה – טיוטה – טיוטה

הנדון: התנגדות לביטול אישור נסיעה בנת"צ לרכבי סיור – אשכול.
מכתבך מ 1/3/2020 בנדון

1. רכב אשכול פועל בדומה למונית – אוסף תיירים מבתי המלון, מנתב"ג, ומסיע אותם דרך מרכזי הערים ובשעות עומסי תנועה באופן זהה למוניות, מניעת השימוש בנת"צ הינה ללא ספק הפליה אסורה ופגיעה בחופש העיסוק של מורי הדרך המחויבים להסיע את התיירים באמצעות רישיון נהיגה למונית, ולבטח את התיירים בביטוח נוסעים בשכר באופן זהה למונית.
2. כל בר דעת ובוודאי איש מקצוע בענף יודע כי הפעלת רכב אשכול דומה למונית וכמפורט :
 - א. רכב סיור אשכול דומה באופן הפעלתו לזה של מונית, מצ"ב מכתבו של מר עוזי יצחקי סימוכין 23202411 סעיף 2 המעיד על עובדה זו באופן שלא משתמע לשני פנים. ולכן וע"פ כל דין במידה ותבטלו את אישור הנסיעה בנת"צ תגרמו להפליה לא חוקית. מר עוזי יצחק מסר מכתב זה מטעם משרד התחבורה בהקשר לעת"מ 9966-12-12 שבעקבותיהם תוקנה תקנה 579 ד. תקנות התעבורה (תיקון מס' 3) התשע"ד-2013 " בפסקה (1) (ב) אחרי מונית יבוא רכב סיור ...". בכך הושאו התנאים בנושא קצין בטיחות בין רכב אשכול למונית בגין הדמיון באופן הפעלתם.
 - ב. תקנה 84 (ב) (10) כמו הרוב המכריע של תקנות התעבורה מתייחסים למונית ורכב סיור בנשימה אחת, מכיוון שהפעלתם דומה " רכב סיור ומונית כפי שצוין ברישיון הרכב."
 - ג. תקנה 84 א. לתקנות התעבורה קובעת כי בסעיף (3) (ד) כי רכב סיור הינו רכב המיועד להסעת נוסעים בשכר.
 - ד. תקנה 184 (א) (2) "במונית, ברכב סיור ...". נדרש רישיון נהיגה D1, דהיינו, מונית זהה בדרישת רישיון הנהיגה למונית.
 - ה. בתקנות 330, 334, 364, 369, 492, 493, 579, יש חפיפה כמעט מוחלטת בין הדרישות ממונית לרכב סיור.
 - ו. רכב סיור נדרש לרישיונות הסעת נוסעים ואישורים כרכב ציבורי באופן מחמיר אף יותר ממונית בתקנות 386, 399, 405, 406.
 - ז. הטבת המס לרכב אשכול זהה למונית וזאת כדי לעודד תחבורה ציבורית בנחות.
 - ח. בעבר רכב אשכול הוגדר כמונית סיור ותיור.
 - ט. ביטוח חובה לרכב אשכול מוגדר כ "מונית סיור ותיור".
3. מדובר על כ- 500 רכבי אשכול הפועלים כיום באמצעות מורי דרך, המהווים כ- 2% ממספר המוניות הפועלות בארץ ובהחלט ניתן לומר כי ההשפעה של רכבי אשכול על העומס בנת"צים היא מזערית.
4. בג"ץ 7006/07 הדגיש את חובתו של משרד התחבורה ברגע שהוא מבטל נהלים שהיו קיימים בעבר להסביר מדוע הוא ביטל, ובענייננו לא ניתן כל הסבר מניח את הדעת.
5. לאור האמור לעיל הח"מ בשם מרבית מורי דרך בעלי רכב אשכול מתנגדים

מוטי בר-נס יו"ר

בברכה

העתקים: מר אמיר אסרף – מנהל הרשות לתחבורה ציבורית
עו"ד מלי סיטון – יועמ"שית משרד התחבורה



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

לשכת סמנכ"ל בכיר תנועה
רח' בנק ישראל 5, בנין ג'רוי A
ת.ד. 867, ירושלים 91008
טל': 02-6663280-1
פקס: 02-6663226
תאריך: ל"ב בסיון, התשע"א
19 יוני 2011
סימוכין: 23202411
תיק:

14

לכבוד
מר מוסי בר-נס
ת.ד. 171
בית זית, 90815

הנדון: פיקוח קצין בטיחות על רכב סיור ותזויר (רכב אשכול)
מכתבי מיום 3.5.11

במענה לפניוטיך לגורמים שונים במשרד התחבורה ולמכתבי אליך שבסימוכין ולאחר שבחנתי את טענותיך אבקש להביא לידיעתך, כי החלטתי להשוות את החובה להעסיק קצין בטיחות החלה על משרד הסעות המפעיל שירות להסעת סיור ברכב סיור (רכב אשכול) בהתאם לתקנות 579 ו- 580 לתקנות התעבורה לחובה להעסיק קצין בטיחות החלה על מפעל המפעיל מוניות. דחינו החובה תחול על תאגיד המפעיל 20 רכבי אשכול ומעלה.

בהחלטתי הבאתי בחשבון את העובדה שרכב אשכול דומה באופן הפעלתו לזה של מונית מיוחדות. מדובר ברכב המסיע נוסעים בשכר בעל נסוזה העולה על הממוצע. כמו-כן בהתאם למזיניות משרד התחבורה אנו מפחיתים ככל הניתן רגולציה ומצאתי שבמקרה שלפנינו ניתן להקל עם בעלי רכב אשכול, ללא פגיעה ברמת הבטיחות.

הגני להבהיר כי לאחר תיקון תקנות התעבורה בהתאם להחלטתי זו, יהיה עליכם למלא את כל החובות הנגזרות מכך ואין לראות בהחלטה זו כויתור או כהקלה על הצורך להקפיד ולשמור על רמת בטיחות נאותה.

כמו-כן יש להדגיש כי אין בהחלטתי זו משום אישור או הכרה בכל יתר טענותיך כנגד עובדים במשרד התחבורה ותפקודם.

בברכה,

עוזי יצחקי
סמנכ"ל בכיר תנועה

לשירותך: מענה טלפוני מכל טלפון *5678 /או חיוג ממרכזיה 12225678
מענה אנושי, הפועל בימים א'-ה' בין השעות 07:00-20:00, בימי ו' עד 13:00
אתר האינטרנט של משרד התחבורה www.mot.gov.il

